



上溪镇四通路东南侧地块二

第一阶段土壤污染状况调查报告

(备案稿)

浙江中清环保科技有限公司

Zhejiang Zhongqing Environmental Sci-Tech Co.,Ltd.

二〇二四年九月

责 任 表

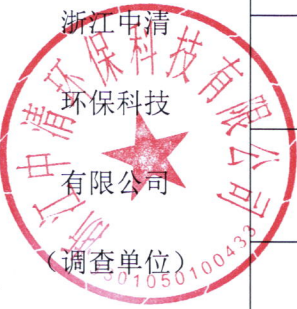
项目名称：上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告

委托单位：义乌市上溪镇人民政府

调查单位：浙江中清环保科技有限公司

项目负责人：王雁行

调查完成时间：2024 年 9 月

单位名称	人员姓名	职称	参与内容	签字
	王雁行	工程师	现场调查	王雁行
	姚玲	助理工程师	现场调查、 报告编制	姚玲
	何杭军	工程师	报告一审	何杭军
	丁学锋	高工	报告审核	丁学锋

摘要

上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积 2126.02m²，中心坐标为东经 119.929047°，北纬 29.279188°，地块东至山坡地（树木及灌木丛），南至已平整土地（现为杂草地），西至绿化带、义乌新法风湿病医院，北至寺西村已建成居民住宅楼。地块原用途为水田、旱地、灌木林地、农村道路、农村宅基地，根据《上溪 01 单元控规》地块已于 2024 年 9 月 10 日规划为商住混合用地（B/R）。土地使用权原属于上溪镇寺西村集体，现属于义乌市上溪镇人民政府，土地使用权收回时间为 2024 年 9 月 10 日。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起实施）第五十九条，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查，同时根据《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》（浙环发[2021]21 号），本地块规划为商住混合用地（B/R），属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》居住用地(07)中的城镇住宅用地（0701）和商业服务业用地（09），为敏感用地，属于浙环发[2021]21 号文件中的甲类地块，应按规定进行土壤污染状况调查。

2024 年 9 月，浙江中清环保科技有限公司受义乌市上溪镇人民政府委托，承担了义乌市四通路东南侧地块二的土壤污染状况调查工作。我单位接受委托后，对该地块进行了现场踏勘、资料收集和人员访谈等工作，并按照相关导则和标准编写了《义乌市四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告》。浙江省环境科技有限公司受金华市生态环境局义乌分局委托，于 2024 年 9 月 26 日在义乌主持召开了本地块土壤污染状况调查报告的技术评审会，会上本报告通过评审并出具了专家组意见，我单位对报告进行修改完善后提交了备案稿。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，义乌市四通路东南侧地块二最早属于上溪镇寺西村集体，现属于义乌市上溪镇人民政府，土地使用权收回时间为 2024 年 9 月 10 日。

地块现状为农田、山坡地、道路，历史上为农田。农田种植蔬菜，为周边村民自种自吃，农药、化肥使用量极少，对土壤环境影响较小。因此，地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

通过现场踏勘、人员访谈以及历史卫星遥感图可知，本次调查地块的相邻地块

现状及历史上为农田、山坡地、水塘、道路、寺西村、四通名苑、四通名苑施工临时工棚（仅为办公、住宿使用）、义乌市交警大队上溪中队、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂（其内承租企业为义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂）、义乌市建君玩具厂、义乌市云门包装箱厂上溪分厂、黄山林场办公用房、义乌市亚飞不锈钢微丝厂、义乌市旺高玩具厂（其内承租企业为废铜废铝等各种有色金属专业回收站）。农田主要为附近村民自用种植蔬菜瓜果等，农药、化肥用量较少；地块周边企业环保设施完善，废气经处理达标后排放，排放的废水仅为生活污水且纳管排放，各类固废采用委托处置、出售、回收利用等，均能做到无害化或资源化，实现零排放，厂区地面已做水泥硬化处理，危废仓库已做防腐防渗处理，对土壤环境影响较小；村庄、的生活污水经化粪池处理后纳管排放，厨房油烟经油烟净化器处理后排放，生活垃圾由市环卫部门统一清运，因此基本不会对周边土壤造成影响。

相邻地块现状及历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其他可能造成土壤污染的情形。

本地块引用《上佛路与上城路交叉口东北侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧、上城路北侧，紧邻本地块西南侧，根据该地块土壤监测结果可知，该调查地块内及对照点的各监测点样品中汞、砷、铅、镉、铜、镍、锌、总铬、pH、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，均可达到《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值要求，其中锌、总铬可达到《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T892-2022）中表 A.2 的“敏感用地筛选值”要求，pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大；其余因子均未检出。该地块地下水样品中无肉眼可见物，pH、嗅和味、色度均无异常，各样品中浊度、总硬度、溶解性总固体、硫酸盐、耗氧量、氨氮、硝酸盐（以 N 计）、亚硝酸盐（以 N 计）、氟化物、阴离子表面活性剂、总大肠菌群、菌落总数、碘化物、氯化物、砷、镉、铁、锰、铝、锌、钠、铜、铅、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，其余因子均未检出，均可达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的Ⅳ类标准要求；其中石油烃（C₁₀-C₄₀）可以达到《上海市建设用地地下水污染风险管控筛选值补充指标》中的第一类用地筛选值。

该调查报告结论为：上佛路与上城路交叉口东北侧地块不属于污染地块，满足

《土壤环境质量建设用地土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）所规定的第一类用地要求，本地块可结束初步调查，可用于商住混合用地（B/R）、公共管理与公共服务用地（A）的开发利用，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块西南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S1 和 S4 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。

本地块引用《四通路与上佛路交叉口东南侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧，紧邻本地块南侧，根据该地块土壤监测结果可知本调查地块土壤样品六价铬、挥发性有机物（共 27 项指标）、半挥发性有机物（共 11 项指标）、六六六、滴滴涕、P，P'-滴滴涕、P，P'-滴滴伊、氯丹、硫丹、敌敌畏、乐果、七氯、六氯苯、灭蚁灵检测结果均未检出，其他因子砷、镉、铜、铅、汞、镍、阿特拉津、石油烃(C10-C40)监测结果均符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准，总铬、锌监测结果均符合浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值标准，甲基叔丁基醚、锰监测结果均符合美国 EPA 通用土壤筛选值居住用地筛选值（47mg/kg、1800 mg/kg）。石油烃 C6-C9、pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大。

地下水检测结果显示，样品中无肉眼可见物、无色微浊、微黄微浊，pH、嗅和味均无异常，氯化物、硫酸盐、钠、色度、总硬度、溶解性总固体、锰、锌、铝、挥发性酚类、氨氮、亚硝酸盐、硝酸盐、氟化物、砷、铜、汞、镍监测结果符合《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）中IV类标准要求，其余项目未检出；总铬监测结果符合荷兰地下水干预值（2013 年）要求；石油烃（C10~C40）监测结果满足上海市建设用地地下水水污染风险管控筛选值补充指标中第一类用地筛选值标准要求。甲基叔丁基醚监测结果在 20μg/L 浓度内。场外对照点和场内 2 个点位的石油烃（C6-C9）均未检出。场外对照点和场内 2 个点位的浑浊度指标监测结果均超出《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的IV类标准要求，根据地勘报告可知第 2 层：粘土（Q2dpl），灰黄色、灰褐色、浅红褐色，可塑~硬塑状，局部为粉质粘土，局部含铁锰质结核，另外根据本次调查所采集的土层情况，粉质黏土层含有铁氧化物，铁、锰等氧化物在水的浸蚀下从岩石表层剥离而逐渐混入水中，可造成地下水浑浊、可见肉眼可见物，浊度增加，对比场外对照点，厂内超标点与场外对照点检测浓度

差距不大，根据《地下水污染健康风险评估工作指南》，超标因子浑浊度不属于有毒有害指标，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，因此本地块无需启动地下水污染健康风险评估工作。

该调查报告结论为：四通路与上佛路交叉口东南侧地块满足《土壤环境质量 建设用地土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中所规定的第一类用地要求及浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值等要求，地下水除浑浊度指标外均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）等相关标准要求，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，满足规划用地要求。本调查地块不属于污染地块，可用于商业服务业设施用地/居住用地进行开发利用，本地块可结束初步调查，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S4 和 S6 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。

综上所述，地块内及周边区域现状及历史均不存在会对本地块产生影响的污染源，符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的要求，不属于污染地块，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查，符合居住用地要求，可以作为商业服务业设施用地/居住用地（B/R）开发利用。

目 录

1 前言	1
2 概述	1
2.1 调查的目的和原则	1
2.2 调查范围	2
2.3 调查依据	5
2.4 调查方法	6
3 地块概况	9
3.1 区域环境状况	9
3.2 敏感目标	28
3.3 地块的现状和历史	31
3.4 相邻地块的现状和历史	37
3.5 地块利用的规划	52
4 资料分析	53
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	53
4.2 地块资料收集和分析	53
4.3 其它资料收集和分析	53
4.4 资料收集清单	54
5 现场踏勘和人员访谈	55
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	59
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价	59
5.3 固体废物和危险废物的处理评价	59
5.4 管线、沟渠泄漏评价	59
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析	59
5.6 其它	60
6 结果和分析	60
6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈一致性分析	60
6.2 结果	61
6.3 分析	61
7 结论和建议	64
7.1 结论	64
7.2 建议	67
7.3 不确定性分析	67
7.4 调查报告质量控制	67
8 附件	69
附件 1 地块审批文件	69
附件 2 人员访谈表	71
附件 3 岩土工程勘察报告	93
附件 4 地块调查清单	99
附件 5 现场调查走访表格	100
附件 6 现场勘察记录表格	101
附件 7 建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表	106
9 附图	119
附图1 项目地理位置图	119

附图2 项目红线图 120

附图3 项目周边环境概况图 121

附图4 项目周边敏感目标图 122

附图5 义乌市环境管控分区图 123

附图6 义乌市地表水环境功能区划分图 124

附图7 义乌市生态保护红线图 125

1 前言

上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积为 2126.02m²，中心坐标为东经 119.929047°，北纬 29.279188°，地块东至山坡地（树木及灌木丛），南至已平整土地（现为杂草地），西至绿化带、义乌新法风湿病医院，北至寺西村已建成居民住宅楼。地块原用途为水田、旱地、灌木林地、农村道路、农村宅基地，地块已于 2024 年 9 月 10 日规划为商住混合用地（B/R），土地使用权原属于上溪镇寺西村集体，现属于义乌市上溪镇人民政府，土地使用权收回时间为 2024 年 9 月 10 日。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起实施）第五十九条，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查，同时根据《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》（浙环发[2021]21 号），本地块规划为商住混合用地（B/R），属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》居住用地(07)中的城镇住宅用地（0701），为敏感用地，属于浙环发[2021]21 号文件中的甲类地块，应按规定进行土壤污染状况调查。

2024 年 4 月，浙江中清环保科技有限公司受义乌市上溪镇人民政府委托，承担了义乌市四通路东南侧地块二的土壤污染状况调查工作。我单位接受委托后，对该地块进行了现场踏勘、资料收集和人员访谈等工作，并按照相关导则和标准编写了《上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告》。浙江省环境科技有限公司受金华市生态环境局义乌分局委托，于 2024 年 9 月 26 日在义乌主持召开了本地块土壤污染状况调查报告的技术评审会，会上本报告通过评审并出具了专家组意见，我单位对报告进行了修改完善。

2 概述

2.1 调查的目的和原则

2.1.1 调查目的

通过资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈等方式开展调查，识别可能存在的污染源和污染物，初步排查地块是否存在污染的可能性，初步分析地块环境污染状况，提出是否必要进行第二阶段土壤污染状况调查的建议。

2.1.2 调查原则

本次调查遵循以下基本原则：

- （1）针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间

分布调查，为地块的环境管理提供依据。

(2) 规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查，保证评估过程的科学性和客观性。

(3) 可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使本次调查过程切实可行。

2.2 调查范围

上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积合计 2126.02m²，中心坐标为东经 119.929047°，北纬 29.279188°，地块东至山坡地（树木及灌木丛），南至已平整土地（现为杂草地），西至拆除厂房后闲置土地（现为水泥地）、绿化带、义乌新法风湿病医院，北至寺西村已建成居民住宅楼。调查范围红线图和示意图见图 2.2-1、图 2.2-2，其红线拐点坐标见表 2.2-1。

表 2.2-1 红线拐点坐标

拐点编号	CGCS2000 坐标系			
	经度	纬度	X	Y
J1	119.928969°	29.279002°	3240196.98	493097.4419
J2	119.928951°	29.279003°	3240197.056	493095.7318
J3	119.928934°	29.279006°	3240197.423	493094.0598
J4	119.928917°	29.279012°	3240198.069	493092.4748
J5	119.928903°	29.279020°	3240198.976	493091.0233
J6	119.928889°	29.279030°	3240200.118	493089.7478
J7	119.928856°	29.279061°	3240203.563	493086.506
J8	119.928704°	29.279203°	3240219.267	493071.7288
J9	119.929166°	29.279563°	3240259.193	493116.64
J10	119.929318°	29.279414°	3240242.571	493131.4167
J11	119.929319°	29.279414°	3240242.567	493131.5667
J12	119.929413°	29.279322°	3240232.36	493140.6406
J13	119.929069°	29.279053°	3240202.641	493107.2102
J14	119.929033°	29.279025°	3240199.497	493103.6745
J15	119.929019°	29.279016°	3240198.474	493102.3025
J16	119.929003°	29.279009°	3240197.699	493100.7761
J17	119.928986°	29.279004°	3240197.196	493099.1399

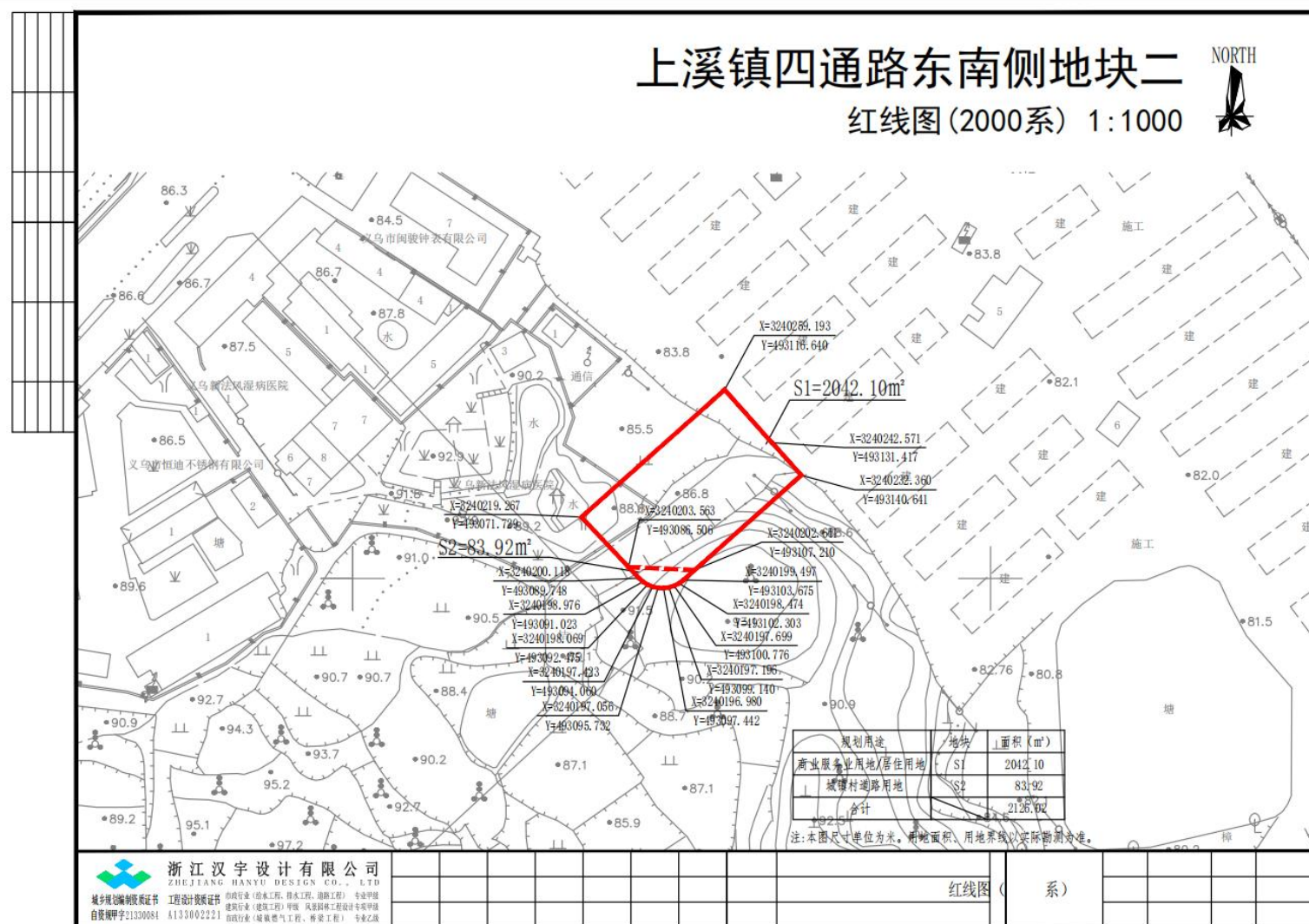


图 2.2-1 调查范围红线图

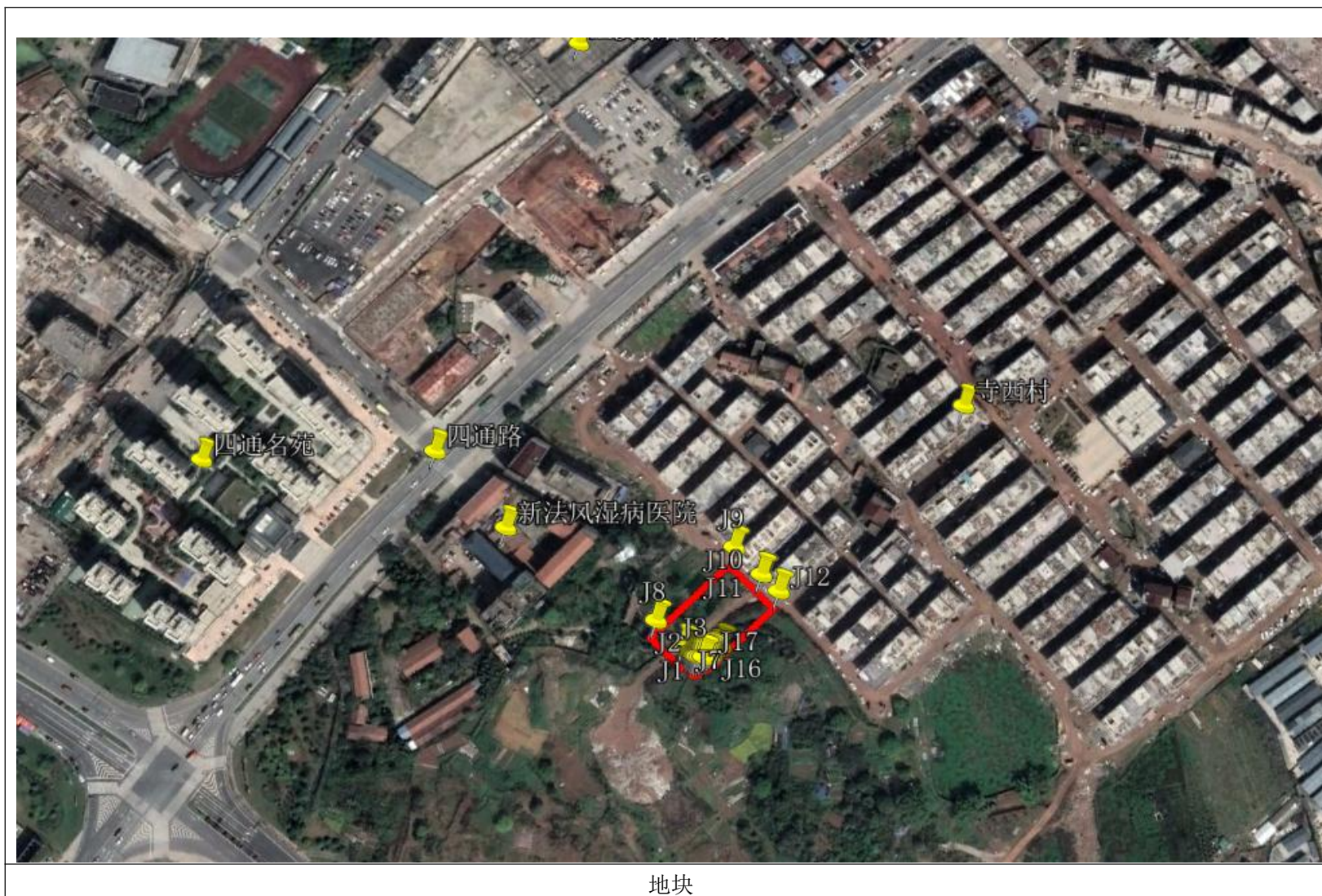


图 2.2-2 调查地块范围示意图

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规与政策要求

- 1、《中华人民共和国环境保护法》（2014 修订），中华人民共和国主席令第 9 号，2015 年 1 月 1 日起施行；
- 2、《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018 年 8 月 31 日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自 2019 年 1 月 1 日起施行；
- 3、《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》，国发[2016]31 号，2016 年 5 月 28 日起施行；
- 4、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》，环办土壤〔2019〕47 号；
- 5、《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号，2017 年 12 月 14 日起施行；
- 6、《浙江省人民政府关于印发浙江省清洁土壤行动方案的通知》，浙政发[2011]55 号，2011 年 7 月 29 日起施行；
- 7、《浙江省人民政府关于印发浙江省土壤污染防治工作方案的通知》，浙政发[2016]47 号，2016 年 12 月 26 日起施行；
- 8、生态环境部《关于土壤污染状况调查扩大化问题的回复》（2020.06.24）；
- 9、《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》浙环发[2021]21 号；
- 10、《浙江省土壤、地下水和农业农村污染防治“十四五”规划》；
- 11、《省美丽浙江建设领导小组生态环境保护工作专班关于印发<浙江省土壤、地下水、农业农村和重金属污染防治 2023 年工作计划>的通知》，2023 年 2 月 22 日起实施；
- 12、《浙江省地下水污染防治实施方案》浙环函[2020]122 号；
- 13、《浙江省生态环境厅 浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复“一件事”改革方案>的通知》浙环发[2021]20 号；
- 14、《金华市生态环境局 金华市自然资源和规划局关于做好贯彻落实<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复“一件事”改革方案>和<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》金环函[2022]5 号；
- 15、《浙江省土壤污染防治条例》2024.3.1
- 16、《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》，2023 年 11 月。

2.3.2 技术导则与技术规范

- 2、《建设用地土壤污染状况调查 技术导则》（HJ 25.1-2019）；
- 3、《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》（GB36600-2018）；
- 4、《浙江省场地环境技术调查技术手册（试行）》2012.12；
- 5、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》，环保部公告 2017 年第 72 号，2018 年 1 月 1 日实施；
- 6、《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规定（试行）》；

2.4 调查方法

第一阶段土壤污染状况调查的主要工作内容包括资料的收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结论与分析，具体调查方法如下：

（1）资料的收集与分析

①资料的收集

主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

②资料的分析

调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

（2）现场踏勘

①安全防护准备

在现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。

②现场踏勘的范围

以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。

③现场踏勘的主要内容

现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

④现场踏勘的重点

重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排

水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。

同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

⑤现场踏勘的方法

可通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。踏勘期间，可以使用现场快速测定仪器。

（3）人员访谈

①访谈内容

应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

②访谈对象

受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。

③访谈方法

可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

④内容整理

应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

（4）结论与分析

本阶段调查结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，并进行不确定性分析。若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

工作内容和程序见图 2.4-1。

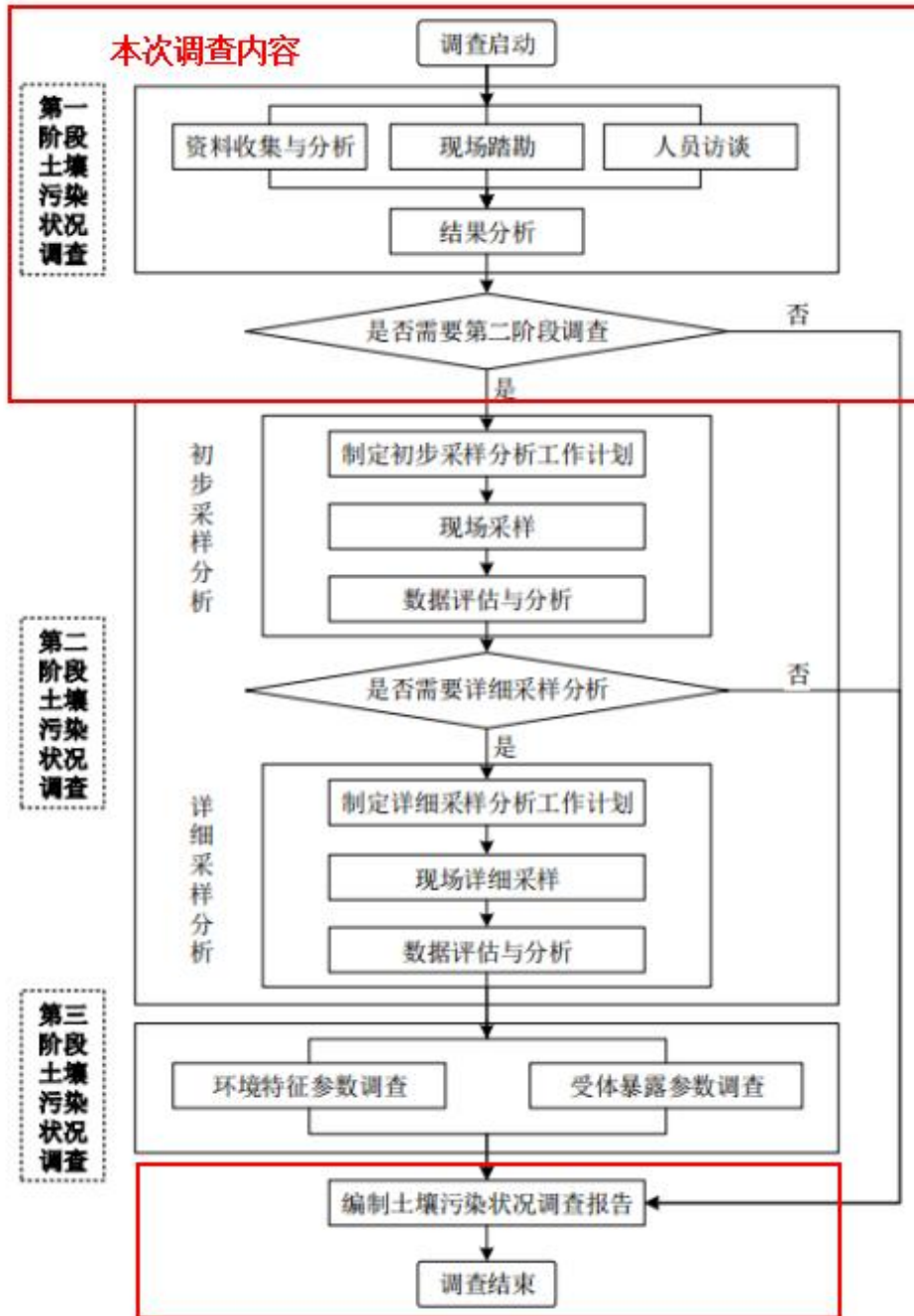


图 2.4-1 工作内容和程序

3 地块概况

3.1 区域环境状况

3.1.1 地块地理位置

义乌地处浙江中部,位于金衢盆地东部,东经 119°49′至 120°17′,北纬 29°02′至 29°33′。东邻东阳,南界永康、武义,西连金华、兰溪,北接诸暨、浦江。市政府驻地稠城街道,北距杭州市区 200 多公里,距金华市仅 40 余公里。义乌市境南北长 58.15 公里,东西宽 44.41 公里,市域总面积 1105 平方公里。上溪镇,地处义乌市西部,东邻城西街道,东南与义亭镇相连,南、西南与金东区傅村镇、源东乡相接,西北连接兰溪市横溪镇,北与浦江县浦南街道毗邻,距义乌市 13.5 千米。区域总面积 102.8 平方千米。

地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧,规划用地面积合计 2126.02m²,中心坐标为东经 119.929047°,北纬 29.279188°,地块东至山坡地(树木及灌木丛),南至已平整土地(现为杂草地),西至绿化带、义乌新法风湿病医院,北至寺西村已建成居民住宅楼。调查地块周边环境现状详见表 3.1-1。地块地理位置图见图 3.1-1,地块周边情况见图 3.1-2。

表 3.1-1 调查地块周边环境概况

方位	与地块红线距离 (m)	现状用地情况
东侧	150	水塘
	380	海玥凤鸣临时建设工棚
南侧	80	已平整土地
	200	上佛路
西侧	113	寺西纸箱厂
	110	锦峰五金铜材厂
	136	新法风湿病医院
	164	拆除厂房后闲置土地
	200	四通路
	53	寺西村
西南侧	250	四通名苑



图 3.1-1 地块地理位置图



图 3.1-2 地块周边环境现状示意图

本报告涉及的自然环境情况相关资料引用《义乌市自然环境、社会环境简况、相关规划、生态环境现状综合报告（2023 年版）》，具体如下：

3.1.2 地形地貌

义乌地处金衢盆地东缘，地貌以丘陵为主，山高多在海拔 200~600 米之间。域北、东、南三面环山，沿东阳江两岸为冲洪积平原，地势由东北向西南缓降，构成一个狭长的走廊式盆地，俗称“义乌盆地”。全市山地占 48.5%，丘陵占 40.4%，江河塘库占 11.1%。市区地处东阳江畔缓坡平原上，义乌市标高在黄海 59.0~75.6m 之间，呈北部高，南部低地势，市区及附近地区地貌类型为沟谷剥蚀残丘、河漫滩，因此市区局部地区（主要是南部洼地和铁路西部）较易积水。本地块地形较为平坦，场地内存在农田、堆填土坡以及道路。

3.1.3 气候气象

义乌属亚热带季风气候，四季分明，夏冬季长，春秋短，气候温和，雨量充沛，日照充足，湿度较大，季风气候特别明显，并具盆地小气候特点。根据义乌气象站观测资料统计义乌市多年气象状况如下：

多年平均气温	17.1°C
多年平均气压	1007.6hPa
多年平均水汽压	16.9 hPa
多年极端最高气温	40.9°C(1996 年 8 月 6 日)
多年极端最低气温	-10.7°C(1977 年 1 月 6 日)
多年平均相对湿度	77%
多年平均水面蒸发量	1342.1mm(蒸发皿直径为 20cm)
多年平均降雨量	1388.28mm
多年最大日降雨量	181.1mm
多年最大积雪深度	43mm
多年平均陆地面蒸发量	200~800mm
多年平均水面蒸发量	980~1000mm
多年平均风速	1.62 m/s
实测最大风速	16m/s
全年主导风向	NNE，夏季风向为 SW

3.1.4 水文水系

(1) 水系情况

义乌市境内河流属钱塘江水系。其中最长的河流义乌江，源出盘安县大盘山，境内流长39.75 公里，主要支流 90 余条；其次是大陈江，由六都溪、八都溪、鸽溪于大陈汇合，注入浦阳江，境内流长17.5 公里；义乌江流域地表径流或自北向南，或自南向北汇入义乌江，流域面积837 平方公里。义乌江从市区南部经过，是义乌市城区的备用水源和纳污水体，义乌江水域上游为东阳江和南江，下游为东阳江，南江汇合段，水流方向一致，属单向河流。

义乌江属山源型、雨源型河流，其特点是源短流急，暴涨暴落，易洪易枯，储水能力差，流量流速直接受天气晴雨变化与河床地形的影响，日平均流量最大达 $158\text{m}^3/\text{s}$ ，最低只有 $0.66\text{m}^3/\text{s}$ ，年平均为 $62.86\text{m}^3/\text{s}$ ，日平均流速最大达 $1.62\text{m}/\text{s}$ ，最小 $0.01\text{m}/\text{s}$ ，年平均流速为 $1.05\text{m}/\text{s}$ 。

地块内现状无地表水（水塘、溪流等），地块周边存在岩口水库距离地块约 1600m、航慈溪约 480m，具体情况详见下图 3.1-3。



图 3.1-3 地块周边地表水情况图

（2）水资源情况

根据《义乌市水资源综合规划（修编）》，全市多年平均河川径流量 7.35 亿 m^3 ，多年平均地下水资源总量为 1.28 亿 m^3 ，水资源总量 8.25 亿 m^3 。全市多年平均地表水资源可利用量为 4.97 亿 m^3 ，地下水资源可开采量 0.51 亿 m^3 。

（3）地下水文特征分析

义乌市一带地下水较为丰富，主要分为基岩裂隙水和松散岩类孔隙水。前者多于剥蚀残丘处，主要流向沿断裂带方向，从北向东南，水力坡度千分之二，水段埋深 10-85m，水质较好；后者存在堆积阶地和河漫滩处，向义乌江排汇，水力坡度千分之三，其受降水河地下水影响，动态变化大。

根据地下水赋存条件、含水介质的水理性质、水力特征，义乌市地下水可划分为松散岩类孔隙潜水、红层孔隙裂隙水、基岩裂隙水三大类型。

松散岩类孔隙潜水：全新统冲积砂砾石含水层分布于东阳江河谷地区，面积 73.8km²，含水层厚度 3~8m，透水性强，水量丰富，水位埋深 1~2m，大口径井单井涌水量一般大于 1000m³/d；中上更新统洪冲积、坡洪积含粘性土砂砾石潜水含水层主要分布于东阳江支流沟谷及山麓地带、面积 147.3km²。厚度 3~7m，水量较贫乏，水位埋深 1~3m、大口径井单井涌水量一般小于 100m³/d。孔隙潜水受降水补给，水质较好。

红层孔隙裂隙水：广泛分布于义乌盆地内，面积 271.58km²，是义乌市地下水开采的主要层位。红层孔隙裂隙水开采井深度一般小于 80m，水质较好。义乌红层盆地由丘陵山区向东阳江等河谷地区构成一个较完整的补给、迳流及排泄的水文地质单元。盆地周边红层孔隙裂隙水以及基岩裂隙水接受 降水渗入补给，循环深度浅。大部分排泄入地表水体，部分向盆地中心汇聚。

基岩裂隙水：约占全市面积 60%（619.3km²）的盆地周围丘陵山区均属基岩裂隙水类型。可进一步划分为以火山岩类为主的构造裂隙水及以变质岩类为主的风化网状裂隙水两个亚类。基岩裂隙水赋存于构造裂隙和风化裂隙中，水量贫乏。且分布不均，接受降水补给，动态不稳定，泉流量一般小于 0.5L/s，水质好。

（4）水环境质量现状

根据《浙江省水功能区水环境功能区划分方案》（2015 版），航慈溪（钱塘 123），属于航慈溪义乌保留区，目标水质为Ⅲ类，根据《2023 年度义乌市生态环境状况公报》可知，义乌市 2023 年 8 个地表水断面水质均达到Ⅲ类标准，达标率 100%。

3.1.5 土壤植被

（1）土壤

义乌市土壤有五大类，三十一个土属，七十个土种。

①红壤：最典型的土壤，通常具深厚红色土层，网纹层发育明显，粘土矿物以高岭石为主，酸性，盐基饱和度低，是种植柑橘的良好土壤，主要分布在海拔 600 米以下的

低山丘陵地区，面积较大。占全市土壤面积的 48.66%。

②黄壤：酸性，土层经常保持湿润，心土层含有大量针铁矿而呈黄色，可用于多种经营，主要分布于市东北道人山、大山，市西北鹅毛尖、市南大寒尖等海拔 600 米以上的山地。占全市土壤面积的 3.98%。

③岩性土：由于某些岩石的性质对土壤形成起了很大的延缓作用，使土壤仍然较多地保持着岩石的某种特性，与环境条件不完全协调的一些土壤，包括紫色土、石灰土、磷质石灰土、风沙土等土类，主要分布在义乌江两侧的一级台地，城区范围内多为岩性土，占全市土壤面积的 1.02%。

④潮土：发育于富含碳酸盐或不含碳酸盐的河流冲积物土，受地下潜水作用，经过耕作熟化而形成的一种半水成土壤。土壤腐殖积累过程较弱。具有腐殖质层（耕作层）、氧化还原层及母质层等剖面层次，沉积层理明显，分布于大陈江、义乌江的河谷平原，一般呈带状、月牙状、梭状，占全市土壤面积的 1.02%。

⑤水稻土：分布较广的农业土壤，发育于各种自然土壤之上、经过人为水耕熟化、淹水种稻而形成的耕作土壤，根据水分活动特点划分为潜育型水稻土、潴育型水稻土和渗育型水稻土，占全市土壤面积的 36.42%。

根据《义乌土壤》（浙江省义乌县土壤肥料工作站编，1986）中义乌县土壤图显示，本地块的土壤类型主要为红紫泥田。



(2) 植被

义乌植被类型在分布上属中亚热带常绿阔叶林北部地带，位于浙闽山丘甜槠、木荷林植被区。森林植被顺演植被演替的“顶级群落”是以甜槠、木荷为建群树种，伴生以栎、栗、栲、楠及山茶科等树种的群落。自然资源丰富，有山林 4.9 万公顷，林木以松和毛

竹居多，森林覆盖率为 50.8%。义乌曾经是著名的“蜜枣之乡”，全市共有古树名木 1043 株，26 科，37 个种，其中古树群有 9 处，古树数量以樟树、枣树居多。全市有森林植物 107 科、337 属、636 种。野生动物种类繁多，野兽类有 30 多种，野生鸟类有 200 多种，蛇类资源也比较丰富。

地块内及周边植被情况：义乌市上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧地块二现状为空地；地块周边现状为农田空地、村庄及道路的闲置空地绿化灌木丛，四通名苑、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂等配套的绿化带内种植了一些绿化植物。

3.1.6 地质和水文地质条件

调查地块内地势平坦，现状为绿化、道路。根据谷歌地球卫星影像，本地块海拔高度大致在 93m-96m 之间。

本地块未曾进行岩土工程勘察，因此本报告引用地块外西侧的《义乌市上溪镇文明路西南侧地块岩土工程勘察报告(详勘)》（义乌市勘测设计研究院，2020.7）。本地块距离引用地勘位置 364m，中间不存在山川、河流；地勘位置土壤类型与本地块土壤类型一致，海拔高度均在同一区间（86~104m），因此可进行类比分析。本地块与引用的地勘位置关系见图 3.1-4。

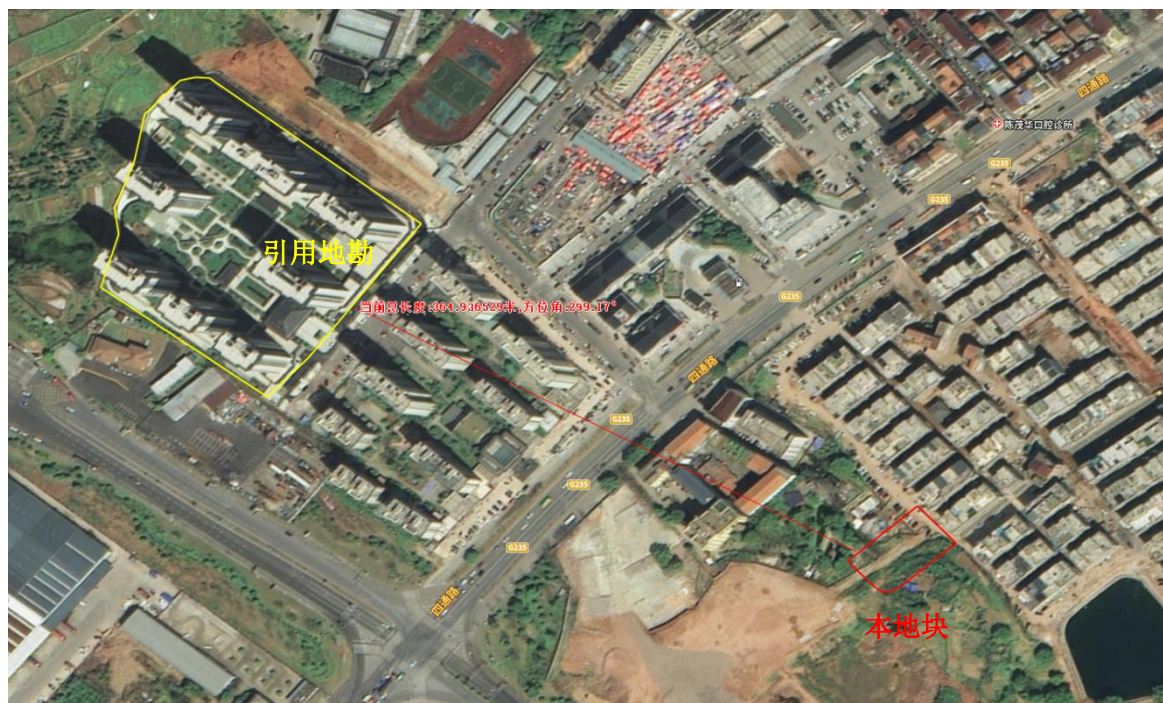


图 3.1-4 本地块与引用的地勘位置关系图

（1）地勘位置地形地貌

地勘位置位于义乌市上溪镇文明路西南侧，地勘场地原属金衢盆地丘陵垄岗地

貌，已进行人工推填，其余区域除东南角地势较高外，其余区域为平缓，局部稍有起伏，勘探点地面高程在 87.25-96.07 米之间。勘察期为丰水期，场地中部区域因推填形成一个人工水坑，水深约 0.5-1.5 米。

（2）地基土构成及特性

根据钻孔揭露，场地内主要土层：上覆为第四系全新统人工填土和中更新统坡洪积层，下卧基岩为白垩系上统金华组。按地层时代成因、岩性、组分等分类，共分为 3 个工程地质层组，5 个工程地质层。分述如下：

第①层 杂填土（ Q_4^{ml} ）

第四系全新统人工填土成因，局部缺失，堆积年限 5 年以内，层厚 0.20-4.10 米，层顶高程 87.25-96.07 米。杂色，松散，稍湿~湿，主要成分由粘性土、块碎石、碎砖块及建筑垃圾、淤泥等组成，密实度极不均匀，硬质含量约为 20-50%。

第②层 粘土（ Q_2^{dpl} ）

第四系中更新统坡洪积成因，局部分布，揭露层厚 0.30-4.30 米，层顶埋深 0.20-4.10 米，层顶高程 83.69-89.95 米。灰黄色、灰褐色、浅红褐色，可塑~硬塑状，局部为粉质粘土，局部含铁锰质结核，土切面光滑有光泽，摇振反应 无，干强度较高，韧性中等~高。

第③-1 层 强风化粉砂岩与砂砾岩互层（ K_2j ）

白垩系上统金华组，局部缺失，层厚 0.30-3.30 米，层顶埋深 0.00-7.30米，层顶高程 80.60-94.87 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，岩石风化强烈，岩芯呈碎块状、砂砾状、泥状。

第④-2层 中风化粉砂岩与砂砾岩互层（ K_2j ）

白垩系上统金华组，全场分布，层厚 4.20-11.70 米，层顶埋深 0.00-9.30米，层顶高程 79.70-94.87 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄—中厚层状构造，钙质胶结。岩石软硬相间，风化节理裂隙发育，频率为 2-5 条/米，裂面覆黑色或灰黄色铁锰质氧化物薄膜。岩芯以长柱状、短柱状为主，局部碎块状。岩芯裸露及干、湿交替易风化，新鲜岩样敲击声哑~稍哑为主，各孔岩芯采取率 80-95%，RQD 为 50-75。岩体完整性程度总体上较破碎~较完整状，属软岩~较硬岩，岩体基本质量等级为 V~IV级。勘察孔深度内未见洞穴、临空面。

第③-3层 微风化粉砂岩与砂砾岩互层（ K_2j ）

白垩系上统金华组，部分未揭露，揭露层厚 1.10-18.00 米，层顶埋深 5.00-16.00 米，层顶高程 44.18~57.75 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，中厚—厚层状构造，

钙质胶结，岩石软硬相间。风化裂隙稍发育，频率为 1~4 条/米，裂面覆少量黑色铁锰质氧化物薄膜。岩芯以长柱状为主，局部短柱状、碎块状。岩芯裸露及干、湿交替易风化，各孔岩芯采取率 80~98%，RQD 为 75~85。岩体完整性程度总体属较完整。属软岩~较硬岩，岩体基本质量等级为Ⅳ~Ⅲ级。勘察孔深度内未见洞穴、临空面、破碎岩体。

（3）水文地质条件

①地表水

场地区域内未见溪流等大型地表水系，但场地中间形成人工水坑。

②地下水

在本次勘探深度范围内，地下水类型主要为上层滞水、第四系孔隙水以及基岩风化裂隙水。有地表水补给时，上层滞水主要存在于杂填土层中，具不均匀性，季节性变化显著；第四系孔隙水主要赋存于粘土层中，粘土层透水性差，富水能力差，为相对隔水层；基岩风化裂隙水赋存于岩石风化裂隙中，以裂隙径流水形式存在，含水性及裂隙的发育程度有关，一般渗透性较差，为弱透水层。

本次勘察期间，勘探孔内测得稳定水位埋深 0.90-2.30m，黄海高程为 85.85-95.07m，主要为施钻用水。根据区域水文资料，地下水年变化幅度小于3.0 米。

③地下水补给条件

地下水主要接受大气降水、地表生活用水及地下水侧向补给，受季节性影响显著；以蒸发、径流排泄为主。

④地下水流向

根据引用的地勘报告，地下水流向等值线图见图3.2-7，可判断本地块所在区域的地下水流向大致为自西向东。



图 3.1-5 地勘位置地下水流向等值线图

(4) 地勘平面图、钻孔柱状图及剖面图

地勘平面图、典型的钻孔柱状图及剖面图（部分）见图 3.1-6~3.1-8。

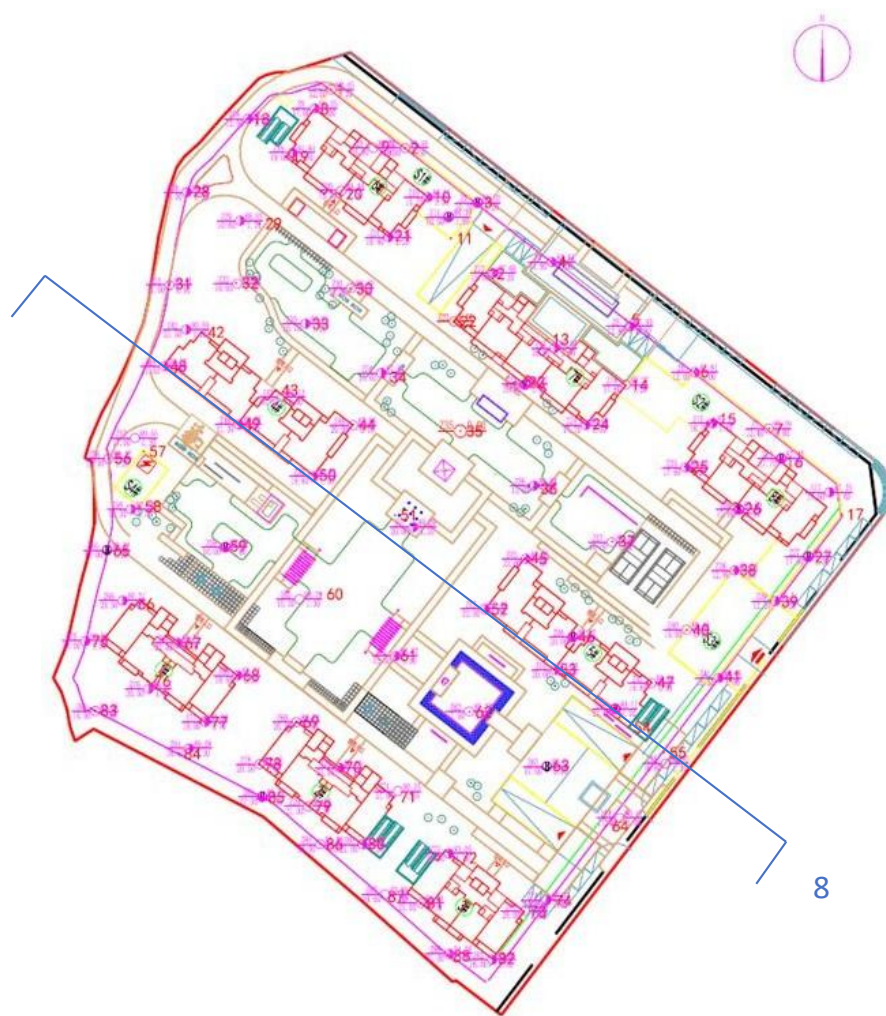


图 3.1-6 勘探点位平面布置图

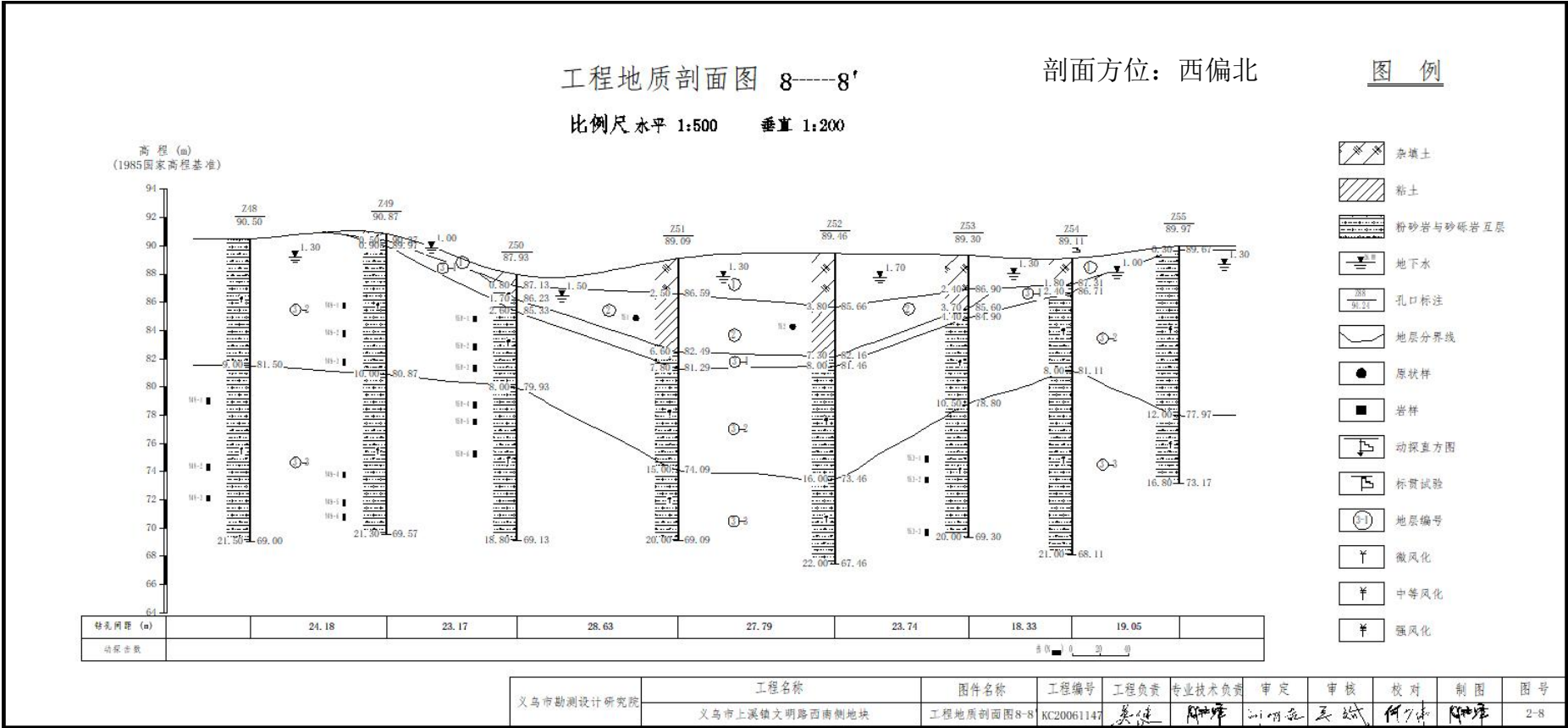


图 3.1-7 工程地质剖面图

上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告

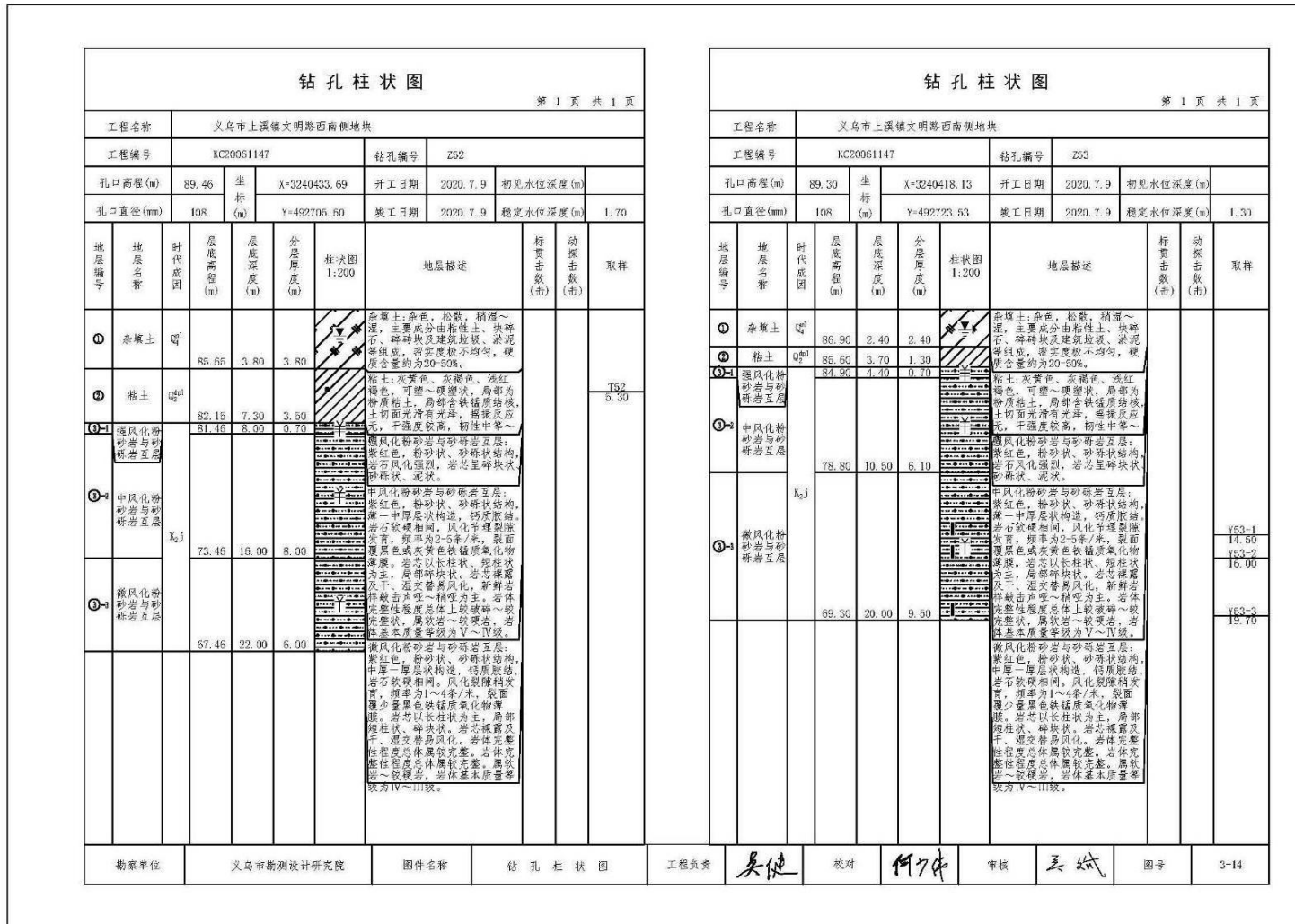


图 3.1-8 钻孔柱状图

3.1.7环境功能区划

(1) 水环境功能区划

本项目位于上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，根据《浙江省水功能区水环境功能区划方案》（2015），调查地块附近地表水体为航慈溪（钱塘 123），属于航慈溪义乌保留区，目标水质为Ⅲ类，执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）中的Ⅲ类水体标准，具体见表 3.1-4。

表 3.1-4 地块附近地表水体水环境功能区

序号	水功能区	水环境功能区	范围		长度面积 (km/km ²)	目标水质
			起始断面	终止断面		
钱塘 123	航慈溪义乌保留区	保留区	岩口水库大坝	东溪东阳江汇口	17	Ⅲ

航慈溪经傅村、吴店、畈田朱三个乡镇，最后在低田入义乌江，河流长 28.8km，宽约 20~30m，流域面积约 110.8km²。

本次报告引用 2023 年义乌市低田出境断面水质检测数据。数据表明：出境断面水质达到地表水Ⅲ类标准，交界断面水质省考“优秀”。低田出境断面：2023 年氨氮浓度 0.20mg/L，总磷浓度 0.143mg/L，高锰酸盐指数浓度 4.1mg/L。和 2022 年相比，氨氮和总磷浓度分别下降 45.9%和 7.1%，高锰酸盐指数浓度上升 5.1%。

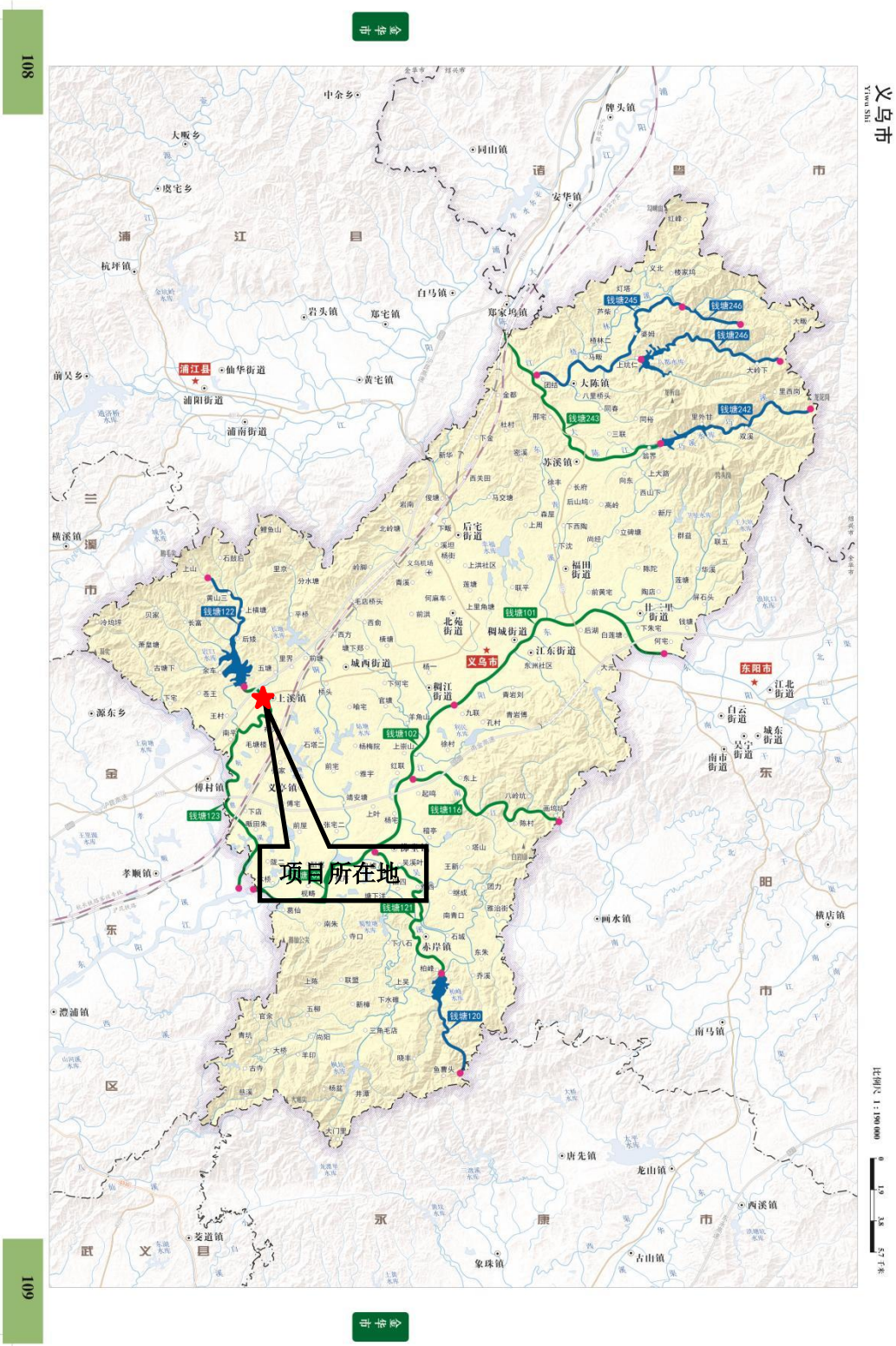


图 3.1-9 水环境功能区划图

(2) 义乌市“三线一单”

根据《义乌市“三线一单”生态环境分区管控方案》（义环保〔2020〕36 号），调查地块所在地属于城镇重点管控区-金华市义乌市上溪镇重点管控区（ZH33078220002）。

本地块规划用途为商住混合用地（B/R），其管控要求详见下表 3.1-5：

表 3.1-5 环境管控单元情况

管控单元编码、名称	城镇生活类重点管控单元要求	符合性分析	是否符合
ZH33078220004 城镇重点管控区-金华市义乌市城镇重点管控区	空间布局约束： 禁止新建、扩建三类工业项目，现有三类工业项目改建不得增加污染物排放总量，鼓励现有三类工业项目搬迁关闭。禁止新建涉及一类重金属、持久性有机污染物排放等环境健康风险较大的二类工业项目。除工业功能区（小微园区、工业集聚点）外，原则上禁止新建其他二类工业项目，现有二类工业项目改建、扩建，不得增加污染物排放总量。严格执行畜禽养殖禁养区规定。推进城镇绿廊建设，建立城镇生态空间与区域生态空间的有机联系。	本地块规划为商住混合用地（B/R）	符合
	污染物排放管控： 市域内工业污染物排放总量不得增加。污水收集管网范围内，禁止新建除城镇污水处理设施外的入河（或湖或海）排污口，现有的入河（或湖或海）排污口应限期拆除，但相关法律法规和标准规定必须单独设置排污口的除外。加快污水处理设施建设与提标改造，加快完善城乡污水管网，加强对现有雨污合流管网的分流改造，推进生活小区“零直排”区建设。加强噪声和臭气异味防治，强化餐饮油烟治理，严格施工扬尘监管。加强土壤和地下水污染防治与修复。	本地块规划为商住混合用地（B/R）	符合
	环境风险防控： 合理布局工业、商业、居住、科教等功能区块，严格控制噪声、恶臭、油烟等污染排放较大的建设项目布局。	本地块规划为商住混合用地（B/R）	符合
	资源开发效率要求： 全面开展节水型社会建设，推进节水产品推广普及，限制高耗水服务业用水。	本地块规划为商住混合用地（B/R）	符合

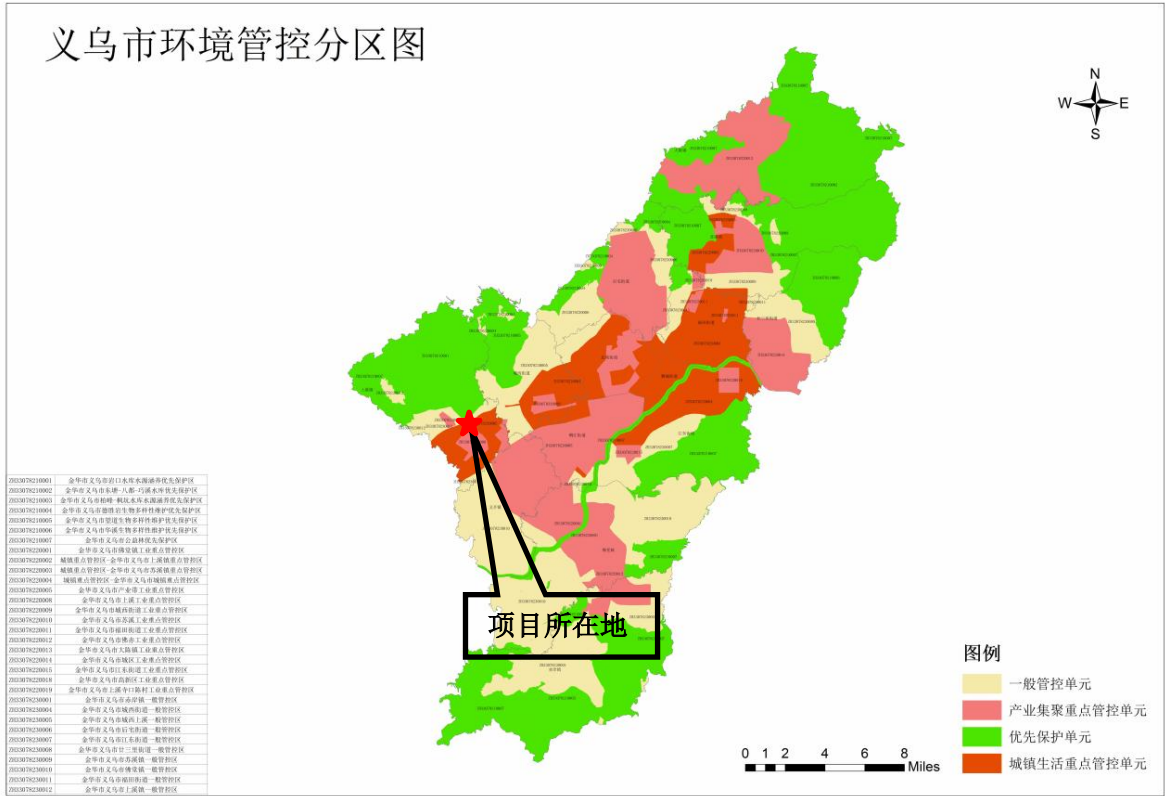


图 3.1-10 义乌市环境管控分区图

(3) 据《义乌生态保护红线分布图》，义乌市共设置 6 个生态红线保护区，具体详见下表：

表 3.1.6 义乌市生态保护红线保护区概况表

类型	序号	名称	编号	面积 km ²	占比%
生物多样性维护	1	义乌市德胜岩生物多样性维护生态保护红线	330782-12-001	10.43	0.94
	2	义乌市望道生物多样性维护生态保护红线	330782-12-002	14.25	1.29
	3	义乌市华溪生物多样性维护生态保护红线	330782-12-003	19.31	1.75
水源涵养	4	义乌市岩口水库水源涵养生态保护红线	330782-11-001	40.21	3.64
	5	义乌市东塘-八都_巧溪水库水源涵养生态保护红线	330782-11-002	97.29	8.81
	6	义乌市柏峰~枫坑水库水源涵养生态保护红线	330782-11-003	38.43	3.48

经比对，本项目不在生态保护红线内。

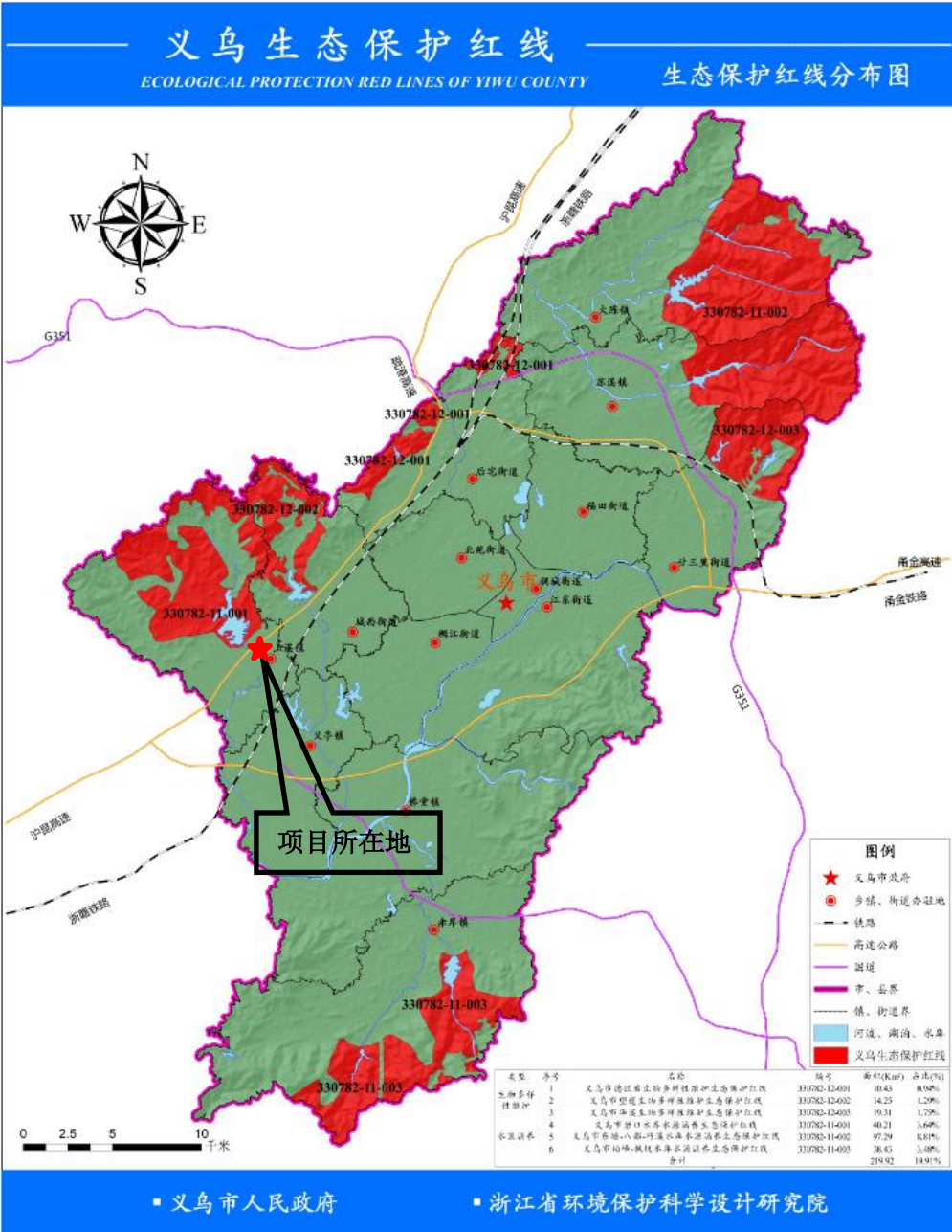


图 3.1-11 义乌生态保护红线图

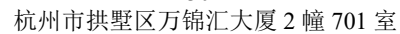
3.2敏感目标

根据现场踏勘和区域卫星影像图，地块周边 1000m 范围内敏感目标主要为居民区、幼儿园、医院、学校、行政办公用地，地块周边主要敏感目标情况见表 3.2-1、图 3.2-1。

表 3.2-1 地块周边敏感目标情况表

序号	方位	类型	敏感目标	与地块最近红线相对距离（m）
1	西侧	医院	新法风湿病医院	72
2	西侧	居民区	四通名苑	210
3	西侧	学校	上溪小学	405
4	西北侧	居民区	友谊小区	375

5	西北侧	居民区	云门村	610
6	西北侧	学校	上溪初级中学	936
7	西北侧	学校	云门幼儿园	712
8	北侧	居民区	寺西村	紧邻
9	北侧	居民区	上溪村	630
10	北侧	居民区	夏楼村	935
11	北侧	居民区	溪畔云境	600
12	北侧	居民区	红星天瑞	760
13	北侧	行政办公	上溪镇政府	812
13	东北侧	学校	上溪镇第二幼儿园	948
14	东北侧	学校	上溪中学	700
15	东侧	居民区	海玥凤鸣高层	430
16	东南侧	居民区	云溪桃源	540
17	东南侧	居民区	富塘下村	775
18	东南侧	居民区	水碓张村	896
19	东南侧	行政办公	交警大队	400
20	东南侧	学校	义乌市上溪镇中心幼儿园	790
21	南侧	居民区	上城家园	300
22	南侧	居民区	上塘村	350
23	南侧	学校	贝贝幼儿园	383
24	南侧	医院	上溪镇中心卫生院	367

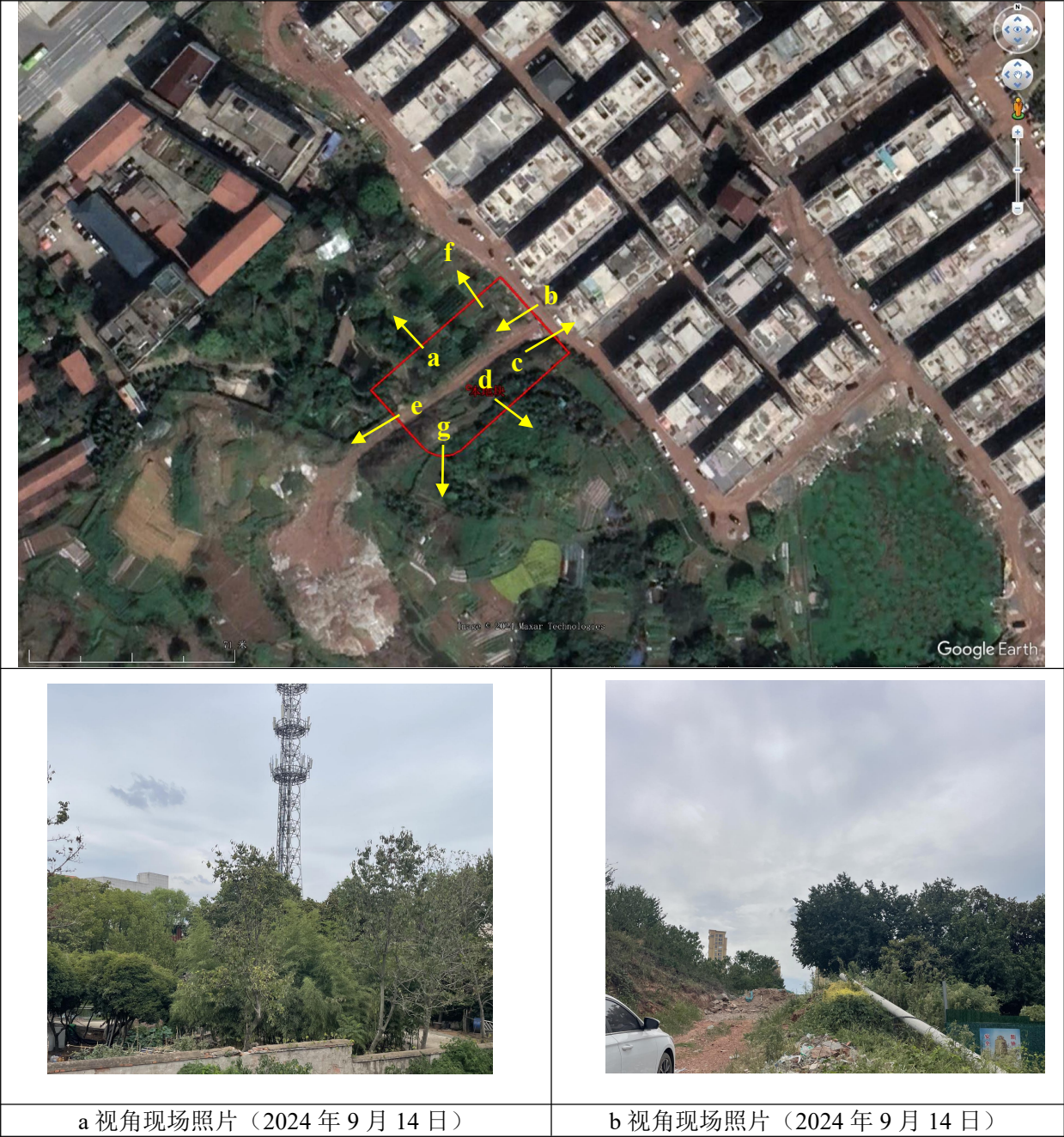


30

3.3 地块的现状和历史

3.3.1 地块使用现状

上溪镇四通路东南侧地块二位于上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，地块现状为农田、道路、山坡地；地块内无地表水（水塘、溪流等），现场没有污染痕迹，未闻到刺鼻气味。现场照片见图 3.3-1。



	
c 视角现场照片（2024 年 9 月 14 日）	d 视角现场照片（2024 年 9 月 14 日）
	
e 视角现场照片（2024 年 9 月 14 日）	f 视角现场照片（2024 年 9 月 14 日）
	
g 视角现场照片（2024 年 9 月 14 日）	

图 3.3-1 现场照片

3.3.2地块历史

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，上溪镇四通路东南侧地块二历史上为农田，地块现状为农田、山坡地和道路。因此，地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

地块历史概况见表 3.3-1，历史卫星遥感图见图 3.3-2。

表 3.3-1 地块历史概况

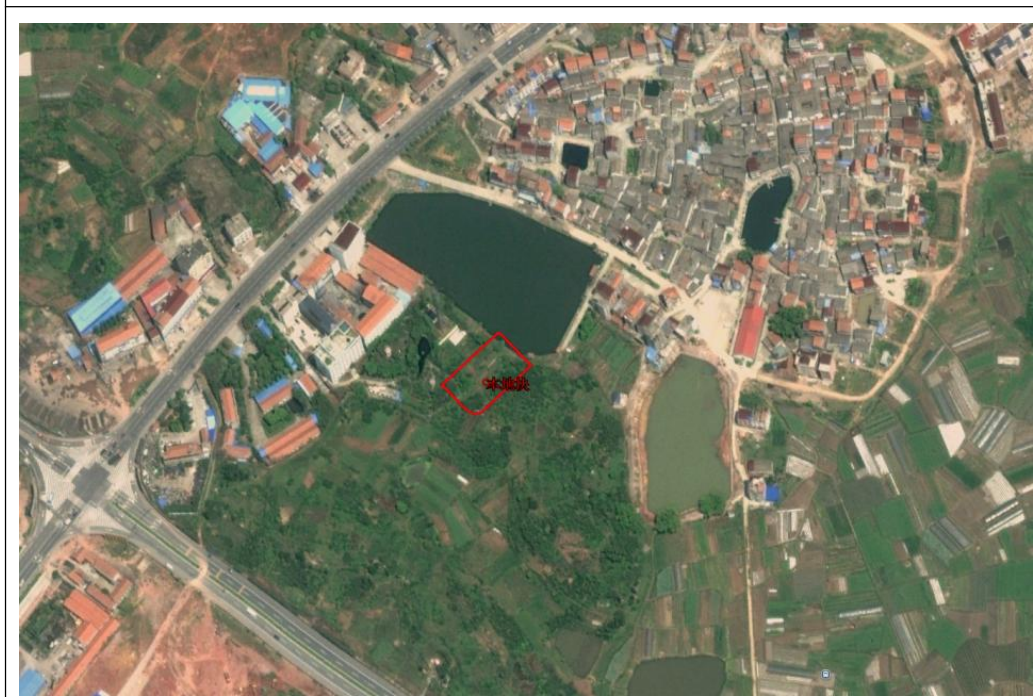
用地情况	
2017 年前	2017 年前为地块内为农田
2017 年 3 月	地块为农田、山坡地和道路（山坡地为地块周边建设开挖土地平整的堆土形成）
2024 年 9 月	上溪镇人民政府回收土地使用权



60 年代, 地块为农田、绿化

浙江省天地图 60 年代影像图

		70 年代, 地块仍为农田、绿化
浙江省天地图 70 年代影像图		
		2000 年左右, 地块为农田和绿化。
浙江省天地图 2000 年左右影像图		
		2003 年 7 月, 地块为农田、空地。

	
2006 年 3 月	
	相较于 2006 年， 2010 年场地内 基本情况不变， 仍为农田、空地。
2010 年 4 月	

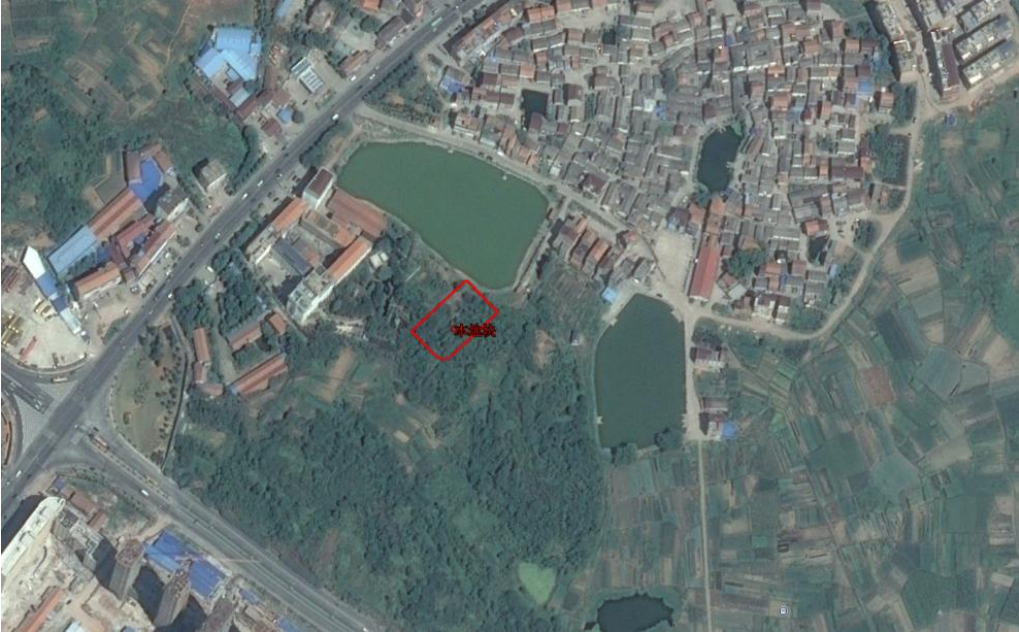
	2013 年地块仍为农田。
2013 年 9 月	
	2017 年 3 月, 地块为农田、山坡地和道路。
2017 年 3 月	



图 3.3-2 地块历史卫星遥感图

3.4 相邻地块的现状和历史

通过现场踏勘、人员访谈以及历史卫星遥感图可知，本次调查地块的相邻地块现状主要为农田、水塘、道路、寺西村、四通名苑、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂，农田主要为附近村民自用种植蔬菜瓜果等，农药、化肥用量较少；村庄、的生活污水经化粪池处理后纳管排放，厨房油烟经油烟净化器处理后排放，生活垃圾由市环卫部门统一清运，因此基本不会对周边土壤造成影响；经调查，周边企业三废均处理后达标排放，基本不会对周边的土壤造成影响。

相邻地块现状及历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其他可能造成土壤污染的情形。综上所述，本地块内及周围区域现状和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的周边环境状况可以接受，符合商业、居住用地（B1、R2）要求。根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）及《土壤司关于部长信箱来信“农用地变更用途是否需要做土壤污染检测”等三个办理单的答复》，“第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束”。因此本地块第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查，可以作为商业、居住用地（B1/R2）开

发利用。

地块周边企业基本情况见表 3.4-1，相邻地块现场照片见图 3.4-5。

表 3.4-1 地块周边企业基本情况表

企业名称	原辅材料	产品	工艺	污染源	处理措施
义乌新法风湿病医院	/	/	内科、外科、康复医学科、医学检验科、医学影像科等诊疗	废气	煎药房、污水处理废气以无组织形式排放，通过加机械通风处理，污水处理站废气经二级碱喷淋消毒除臭处理后 15m 以上排气筒排放
				生活污水	采取化粪池预处理措施后通过市政污水管网排放至义乌市污水处理
				医疗废水	医疗废水经 20td 一体化废水处理系统(处理工艺为格栅+AVAO+紫外线消毒)处理后纳入市政污水管网
				固废	医疗废弃物委托有资质单位处理
					中药渣可作为农肥，在不污染环境的情况下由建设单位自行处置
					生活垃圾由环卫部门定期清运
义乌市云门包装箱厂上溪分厂	瓦楞纸板、打包带、钉线、水性白乳胶	纸箱	原材料→分切→组装→包装	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				石油烃	高空排放
				生活垃圾	委托环卫部门清运
				边角料固废	收集后外售
义乌市建君玩具厂	PVC 塑料膜	充气玩具	PVC 塑料膜→高频机热合→成品	有机废气	/
				生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				边角料、废包装材料	收集后外售
				生活垃圾	委托环卫部门清运
义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂	铜丝	铜材	铜丝→电炉熔化→牵引机成型→拉光机→成品铜棒	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				生产废水	循环使用，不排放
				烟尘	经除尘设备处理后经 15m 排气筒高空排放
				生活垃圾	委托环卫部门清运
				边角料、铜丝	收集后外售
义乌	瓦楞纸	纸箱	原材料→分切→组装	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网

市上溪镇寺西纸箱厂	板、打包带、钉线、水性白乳胶		→包装	石油烃	高空排放
				粉尘	加强车间通风
				边角料	收集后外售
				生活垃圾	委托环卫部门清运
义乌市铂奥玩具厂	塑料玩具半成品、转印膜	塑料玩具	原辅材料→热转印→成品	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				有机废气	加强车间通风
				边角料	收集后外售
				生活垃圾	委托环卫部门清运
义乌市少洋线带厂	丙纶丝、包装袋	手提绳	丙纶丝→编织机→手提绳	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				粉尘	加强车间通风
				废包装材料、丙纶丝	收集后外售
				生活垃圾	委托环卫部门清运
义乌市亚飞不锈钢微丝厂	钢丝、液氨、拉丝液、拉丝粉、皂化液	不锈钢微丝	钢丝→连拉机→清洗→退火→拉丝机→退火→拉丝机→退火→成品	油雾、粉尘、氮	设备密闭，车间加强通风换气
				生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				清洗水	过滤后循环使用
				清洗废渣、废拉丝液	委托有资质单位处置
				残次品、不锈钢屑	收集后外售
				生活垃圾	委托环卫部门清运
义乌市旺高玩具厂	/	/	/	/	2020年，义乌市旺高玩具厂在金华市婺城区人民法院淘宝网司法拍卖网络平台上拍卖所得义乌市亚飞不锈钢微丝厂所属位于义乌市上溪镇工业区工业房地产，拍卖所得后，未在厂房内进行生产活动，因此该企业无潜在污染源和污染物
废铜废铝等各种有色金属专业回收站	回收的废铜、废铝、泡沫珍珠棉、塑料、纸箱	/	回收的废品→分类→打包→外售	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				分类、打包粉尘	/
				生活垃圾	委托环卫部门清运
小型木材钢材加工厂	木材、钢材	/	铣、车、磨简单加工	生活污水	经化粪池处理后排入市政污水管网
				生活垃圾	委托环卫部门清运

周边企业与本地块均不紧邻且大部分为历史企业，为了解地块周围区域现状及历史是否存在对本地块产生影响的污染源，本地块引用《上佛路与上城路交叉口东北侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧、上城路北侧，即紧邻本地块西南侧；本地块引用《四通路与上佛路交叉口东南侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧，即紧邻本地块南侧，两个引用报告地块周边企业大部分与本地块周边企业重叠，地块地貌相似，中间无河流山脉，地下水流向一致。

根据《上佛路与上城路交叉口东北侧地块土壤污染状况初步调查报告》土壤监测结果可知，该调查地块内及对照点的各监测点样品中汞、砷、铅、镉、铜、镍、锌、总铬、pH、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，均可达到《土壤环境质量建设用土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值要求，其中锌、总铬可达到《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T892-2022）中表 A.2 的“敏感用地筛选值”要求，pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大；其余因子均未检出。该地块地下水样品中无肉眼可见物，pH、嗅和味、色度均无异常，各样品中浊度、总硬度、溶解性总固体、硫酸盐、耗氧量、氨氮、硝酸盐（以 N 计）、亚硝酸盐（以 N 计）、氟化物、阴离子表面活性剂、总大肠菌群、菌落总数、碘化物、氯化物、砷、镉、铁、锰、铝、锌、钠、铜、铅、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，其余因子均未检出，均可达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的Ⅳ类标准要求；其中石油烃（C₁₀-C₄₀）可以达到《上海市建设用地地下水污染风险管控筛选值补充指标》中的第一类用地筛选值。

该调查报告结论为：上佛路与上城路交叉口东北侧地块不属于污染地块，满足《土壤环境质量建设用土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）所规定的第一类用地要求，本地块可结束初步调查，可用于商住混合用地（B/R）、公共管理与公共服务用地（A）的开发利用，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块周边企业情况调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块西南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S1 和 S4 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。



图 3.4-1 本地块与引用报告调查地块位置关系图



图 3.4-2 引用报告调查地块采样网格点位与本地块位置关系图

根据《四通路与上佛路交叉口东南侧地块土壤污染状况初步调查报告》土壤监测结果可知本调查地块土壤样品六价铬、挥发性有机物（共 27 项指标）、半挥发性有机物（共 11 项指标）、六六六、滴滴涕、P, P'-滴滴滴、P, P'-滴滴伊、氯丹、硫丹、敌敌畏、乐果、七氯、六氯苯、灭蚁灵检测结果均未检出，其他因子砷、镉、铜、铅、汞、镍、阿特拉津、石油烃(C10-C40)监测结果均符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准，总铬、锌监测结果均符合浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值标准，甲基叔丁基醚、锰监测结果均符合美国 EPA 通用土壤筛选值居住用地筛选值（47mg/kg、1800 mg/kg）。石油烃 C6-C9、pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大。

地下水检测结果显示，样品中无肉眼可见物、无色微浊、微黄微浊，pH、嗅和味均无异常，氯化物、硫酸盐、钠、色度、总硬度、溶解性总固体、锰、锌、铝、挥发性酚类、氨氮、亚硝酸盐、硝酸盐、氟化物、砷、铜、汞、镍监测结果符合《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）中IV类标准要求，其余项目未检出；总铬监测结果符合荷兰地下水干预值（2013 年）要求；石油烃（C10~C40）监测结果满足上海市建设用地地下水水污染风险管控筛选值补充指标中第一类用地筛选值标准要求。甲基叔丁基醚监测结果在 20µg/L 浓度内。场外对照点和场内 2 个点位的石油烃（C6-C9）均未检出。场外对照点和场内 2 个点位的浑浊度指标监测结果均超出《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的IV类标准要求，根据地勘报告可知第 2 层：粘土（Q2dpl），灰黄色、灰褐色、浅红褐色，可塑~硬塑状，局部为粉质粘土，局部含铁锰质结核，另外根据本次调查所采集的土层情况，粉质黏土层含有铁氧化物，铁、锰等氧化物在水的浸蚀下从岩石表层剥离而逐渐混入水中，可造成地下水浑浊、可见肉眼可见物，浊度增加，对比场外对照点，厂内超标点与场外对照点检测浓度差距不大，根据《地下水污染健康风险评估工作指南》，超标因子浑浊度不属于有毒有害指标，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，因此本地块无需启动地下水污染健康风险评估工作。

该调查报告结论为：四通路与上佛路交叉口东南侧地块满足《土壤环境质量 建设用地土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中所规定的第一类用地要求及浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值等要求，地下水除浑浊度指标外均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）等相关标准要求，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，满足规划用地要

求。本调查地块不属于污染地块，可用于商业服务业设施用地/居住用地进行开发利用，本地块可结束初步调查，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块周边企业调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S4 和 S6 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。



图 3.4-3 本地块与引用报告调查地块位置关系图



图 3.4-4 引用报告调查地块采样网格点位与本地块位置关系图



图 3.4-5 相邻地块现场照片

相邻地块历史上企业有义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂（其内承租企业为义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂）、义乌市建君玩具厂、义乌市云门包装箱厂上溪分厂、黄山林场办公用房、义乌市亚飞不锈钢微丝厂、义乌市旺高玩具厂（其内承租企业为废铜废铝等各种有色金属专业回收站）。相邻地块现状及其历史概况见表 3.4-2，历史卫星遥感图见图 3.4-7。

表 3.4-2 相邻地块历史用地情况

方位	与地块边界最近距离	现状用地情况	历史用地情况
地块红线外东侧	163m	水塘	有历史记录以来一直为水塘
地块红线外南侧	0m	已平整土地	2016 年及以前一直为农田、山坡地和水塘，2017 年部分土地开挖，由于自然降雨形成水坑，2018 年部分水坑干涸，2023 年大部分土地进行开挖，现状为农田、山坡地、已平整土地、水坑。
	114m	拆除厂房后闲置土地	1997 年及以前为农田，1998 年土地平整后建为义乌市亚飞不锈钢微丝厂，2020 年卖给义乌市旺高玩具厂，部分外租给废铜废铝等各种有色金属专业回收站，2023 年厂房全部拆除后闲置，为水泥地，至今不变。
地块红线外西侧	121m	义乌新法风湿病医院	1997 年及以前为农田，1998 年土地平整后建为义乌新法风湿病医院，至今不变。
	84m	义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂	1994 年及以前为农田，1995 年土地平整后建为义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂，至今不变。
	92m	义乌市上溪镇寺西纸箱厂	1994 年及以前为农田，1995 年土地平整后建为义乌市上溪镇寺西纸箱厂，2022 年部分外租给义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂使用，至今不变。
	200m	四通名苑	1997 年及以前为农田，1998 年土地平整后建为义乌市云门包装箱厂上溪分厂、义乌市建君玩具厂以及黄山林场办公用房，2018 年全部拆除，2019 年土地平整后建为四通名苑，至今不变。
地块红线外北侧	0m	寺西村	2016 年及以前一直为寺西村、水塘，2017 年旧村改造、水塘填平，填土来源于周边土地平整，2019 年建成后至今不变。
	0m	水塘	2017 年及以前一直为水塘，2017 年部分水塘填平后为寺西村建设用地，填土来源于周边土地平整。

本地块相邻地块位置关系见图 3.4-1，历史卫星遥感图见图 3.4-2。

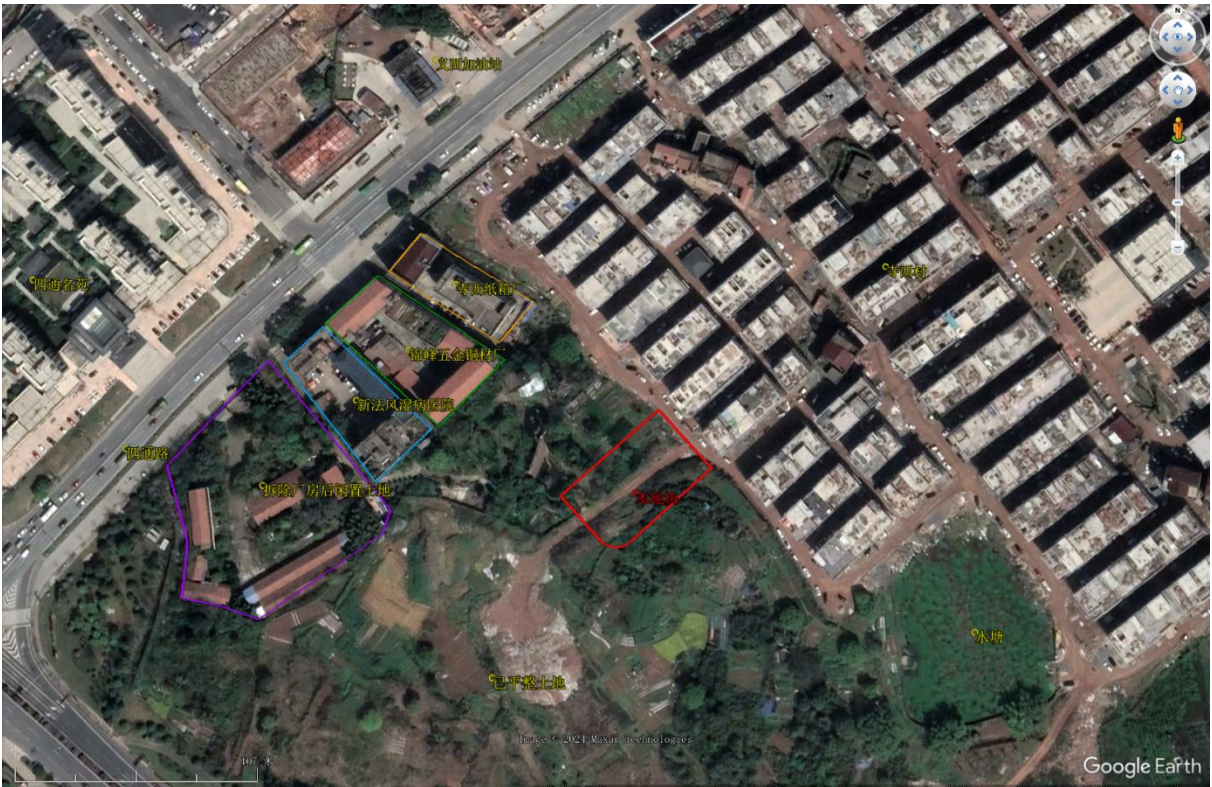
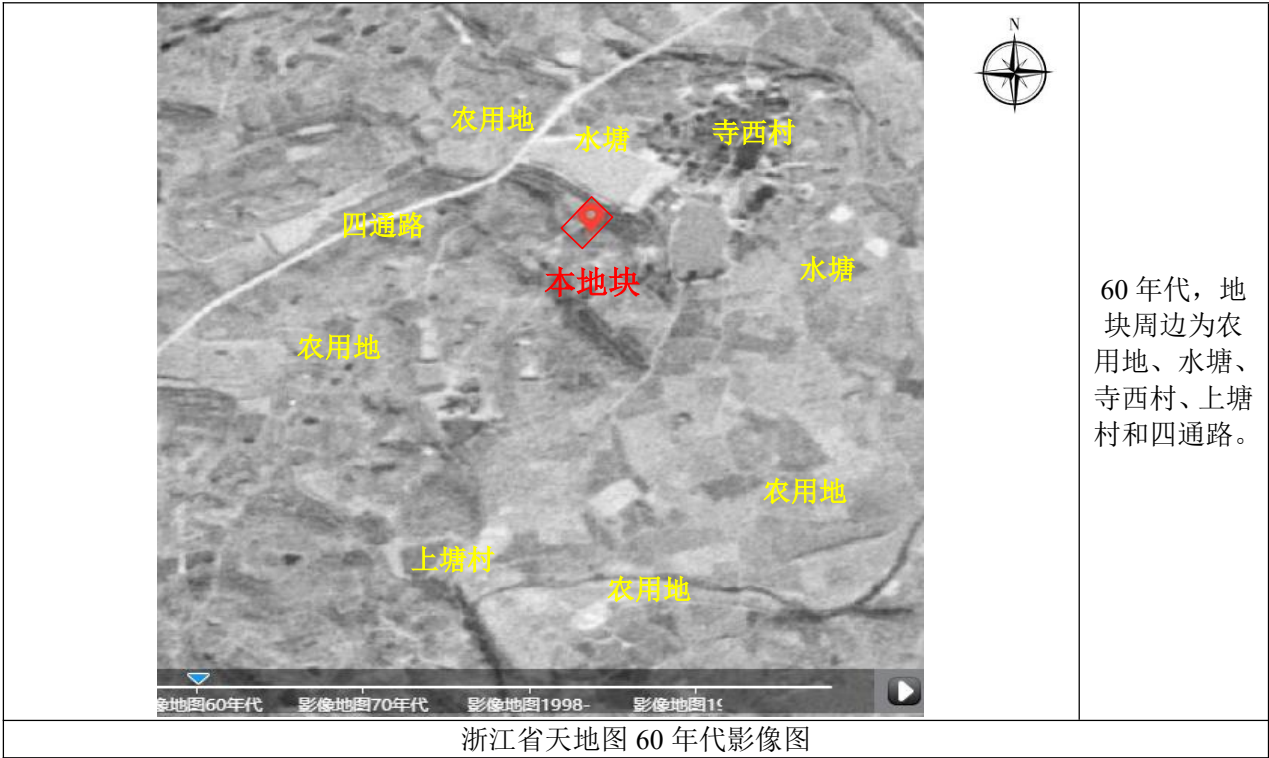
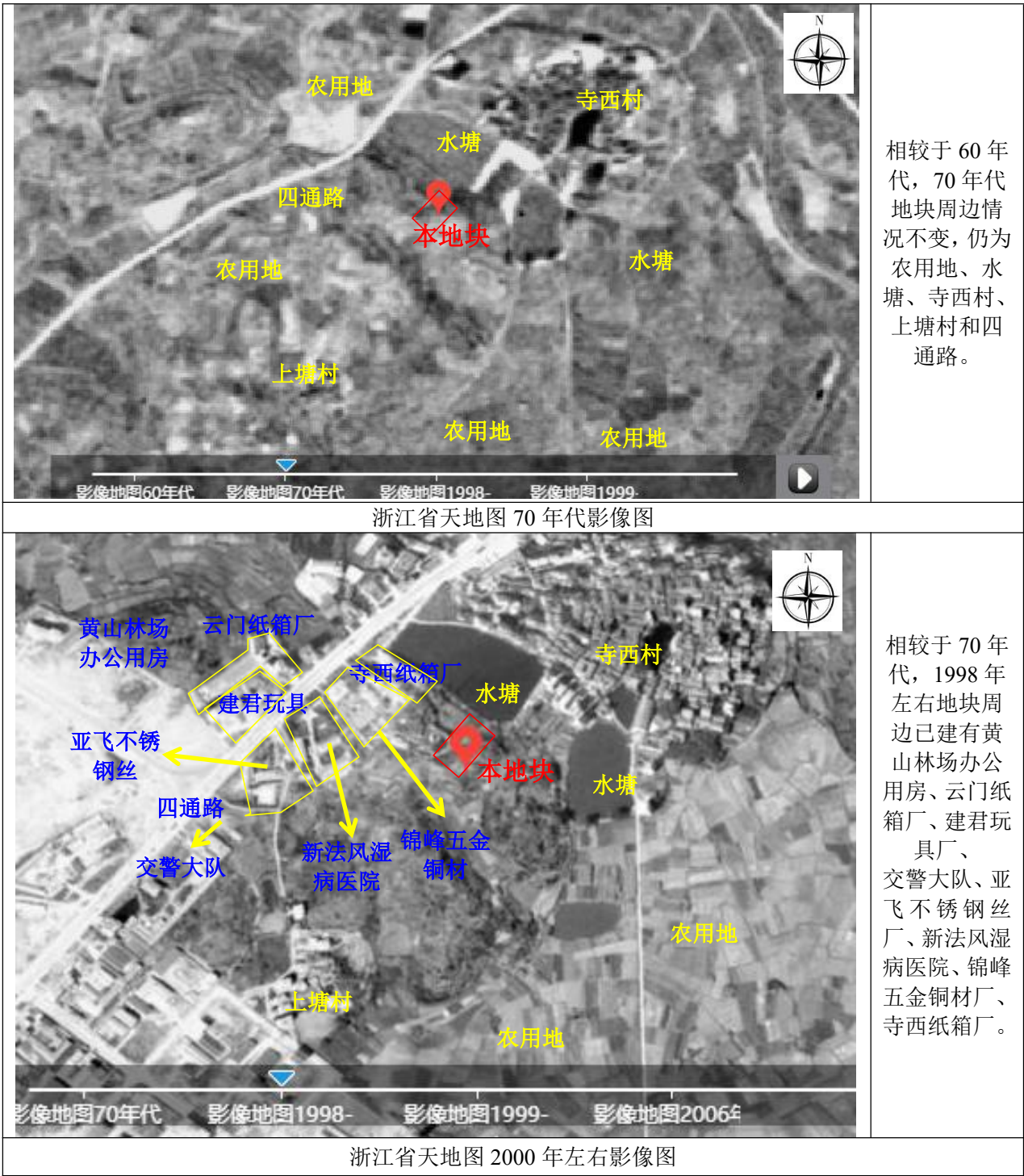


图 3.4-6 本地块与相邻地块位置关系图





	2006 年 3 月， 地块周边情 况基本不变
2006 年 3 月	相较于 2006 年 3 月，2013 年 9 月，西南 侧交警大队已 拆除变为 绿化带，周边 其他情况不 变。
2013 年 9 月	

	相较于 2013 年 9 月，2017 年 3 月地块外北侧水塘已填平，填土来源于周围土地平整，部分寺西村民房已拆除，开始旧村改造，周边其他情况不变。
2017 年 3 月	
	相较于 2017 年 3 月，2019 年 12 月，地块西侧云门纸箱厂、建君玩具厂、黄山林场办公用房已拆除，已建为四通名苑，周边其他情况不变。
2019 年 12 月	



图 3.4-7 相邻地块历史卫星遥感图

3.5 地块利用的规划

根据《上溪 SHX-01 单元土地利用规划图》，地块规划用途为商住混合用地（B/R），根据义乌市自规局详规科电话访谈（详见人员访谈以及附件 2），地块所在区域未出详细规划，故用《情况说明》代替补充说明，见图 3.5-1。

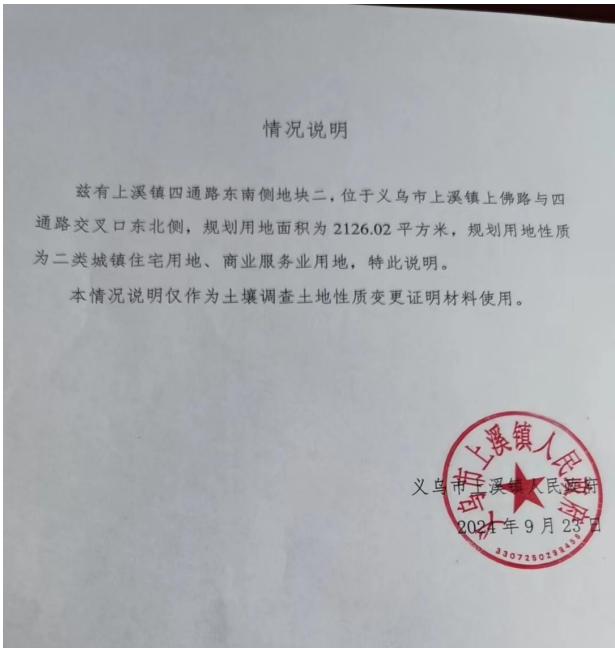


图 3.5-1 地块规划文件

4 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

本次调查通过联系相关政府部门收集地块相关资料，具体见表 4.1-1。

表 4.1-1 政府和权威机构资料收集情况

序号	资料名称	可利用性分析	收集程度	来源
1	《上溪 01 单元控规》	必要	已收集	上溪镇自然资源和规划所
2	地块用地红线图	必要	已收集	义乌市自然资源和规划所

4.2 地块资料收集和分析

本次调查通过现场踏勘、联系镇街负责人等多种渠道收集地块相关资料，具体见表 4.2-1。

表 4.2-1 项目地块资料收集情况

序号	资料名称	可利用性分析	收集程度	来源
1	地块及相邻地块现状照片	必要	已收集	现场踏勘
2	人员访谈表	必要	已收集	与政府管理人员、地块使用权人以及地块周边居民当面交流或电话访谈后记录

4.3 其它资料收集和分析

本次调查通过查阅历史资料以及国家土壤信息服务平台等多种渠道收集到地块相关资料，具体见表 4.3-1。

表 4.3-1 其它资料收集情况

序号	资料名称	可利用性分析	收集程度	来源
1	2003-2022 年的历史卫星遥感图	必要	已收集	谷歌地球
2	60 年代、70 年代及 2000 年历史影像图	必要	已收集	浙江省地理信息公共服务平台 (https://zhejiang.tianditu.gov.cn/map/)
3	土壤类型	必要	已收集	国家土壤信息服务平台 (http://www.soilinfo.cn/map/)

4.4 资料收集清单

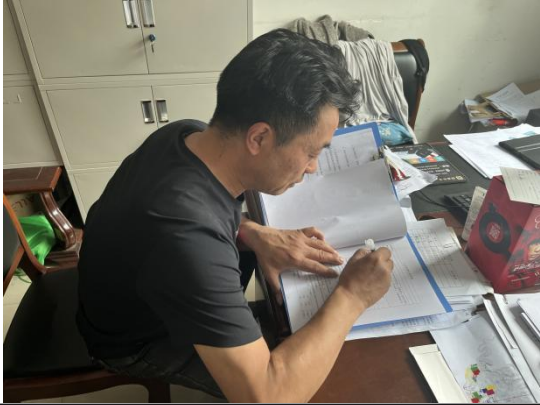
表 4.4-1 其它资料收集情况

序号	资料信息	有/无	资料来源
地块利用变迁资料	用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状态的航片或卫星图片	有	谷歌地球
	地块的土地使用和规划资料	有	上溪镇自然资源和规划所
	其它有助于评价地块污染的历史资料	无	/
	地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况	有	现场踏勘、人员访谈
地块环境资料	地块土壤及地下水污染记录	无	/
	地块危险废物堆放记录	无	/
	地块与自然保护区和水源保护区等的位置关系	有	谷歌地球
地块相关记录	产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等	无	/
由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料	区域环境保护规划、环境质量公告、生态和水源保护区规划	有	浙江政务服务网信息公开专栏
地块所在区域的自然和社会信息	地理位置图、地形、地貌、土壤、水温、地质和气象资料等	有	浙江政务服务网信息公开专栏、国家土壤信息服务平台
	人口密度和分布，敏感目标分布	有	谷歌地球、现场踏勘
	土地利用方式	有	上溪镇自然资源和规划所
	区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准	有	浙江政务服务网信息公开专栏

(6) 地块是否开展过土壤或地下水环境调查监测工作。

注： 义乌市昌宏建设工程有限公司负责人蒋正清、义乌市旺高玩具厂负责人万文山、上溪镇寺西纸箱厂负责人楼肖莹、义乌市铂奥玩具厂法人梁邦进、义乌市少洋线带厂法人刘叔峰、义乌市建君玩具厂法人全林英、义乌市云门包装箱厂上溪分厂法人陈子孩的访谈内容引用《上佛路与上城路交叉口东北侧地块土壤污染状况初步调查报告（备案稿）》（2024年9月）中访谈内容。			
义乌市昌宏建设工程有限公司负责人蒋正清（地块外南侧平整土地开挖施工单位）	电话访谈、调查表格	137****2388	1、地块外南侧平整土地开挖前为山坡地，于2022年8月进场开挖，至2022年12月停工，无外来土。 2、地块开挖深度为5m左右，开挖过程中发现地下水清且无异味，未见土壤污染痕迹，未见地下管道，基本都是山体岩石。
义乌市旺高玩具厂法人万文山	电话访谈、调查表格	130****9809	义乌市旺高玩具厂2020年从拍卖网络平台上拍得义乌市亚飞不锈钢微丝厂不动产权证，厂房5幢，主要为1~2楼，拍卖后未在厂房内进行生产活动。
上溪镇寺西纸箱厂负责人楼肖莹	当面交流、调查表格	136****4601	1、企业自建厂起到2016年，利用自有厂房生产纸箱，粘箱产生的有机废气高空排放，生活污水经化粪池处理后排入市政污水管网，开槽、切角、分纸产生的边角料收集后外售。 2、2016-2022年，厂房主要出租给电商、仓库、农商银行、饭店、苏宁易购、培训中心，2022年2楼租赁给义乌市铂奥玩具厂、3楼租赁给义乌市少洋线带厂、其余厂房主要用于电商、仓库、农商银行等。
义乌市铂奥玩具厂法人梁邦进	当面交流、调查表格	176****2020	企业租用上溪镇寺西纸箱厂厂房一的2楼，2022年租用至今，生产塑料玩具，生产工艺为：半成品→热转印→成品，热转印生产的废气无组织排放，边角料收集后外售。
义乌市少洋线带厂法人刘叔峰	电话访谈、调查表格	150****7856	2022年租用上溪镇寺西纸箱厂厂房一的3楼，生产手提绳，生产工艺为：丙纶丝→编织机→成品，编织机产生的粉尘无组织排放，废丝线收集后外售，生活垃圾委托环卫部门清运。
义乌市建君玩具厂法人全林英	电话访谈、调查表格	137****0078	自建厂以来主要生产充气玩具，厂房于2019年拆除，采用高频机对PVC塑料膜进行热合，热合产生的废气无组织排放，边角料和废包装材料收集后外售。
义乌市云门包装箱厂上溪分厂法人陈子孩	电话访谈、调查表格	137****8809	自成立以来主要生产纸箱，原材料通过分切后组装，主要用到瓦楞纸板、打包带、钉线、水性白乳胶，粘箱产生的有机废气高空排放，边角料收集后外售，厂房于2019年拆除。

人员访谈表详见附件2。

	
上溪镇城管办工作人员斯超凡（兼管环保）	上溪镇自然资源和规划所副所长陈千千
	
上溪镇寺西村书记吴汝晓	上溪镇寺西村村民吴兰嫣
	
义乌市昌宏建设工程有限公司负责人 蒋正清（地块外南侧平整土地开挖施工单位）	义乌市自然资源和规划局详规科杜寒冰

旺高玩具厂 负责人万文山 信息 呼叫 视频 邮件 2024年12月20日 14:50 去电 2分钟 旺 联系人照片与海报 电话 最近 130 8566 9809 义乌市旺高玩具厂法人万文山	寺西纸箱厂 负责人楼肖莹 信息 呼叫 视频 邮件 2024年12月20日 15:04 去电 2分钟 寺 联系人照片与海报 电话 最近 136 6583 4601 上溪镇寺西纸箱厂负责人楼肖莹
< 云 137 0579 8809 · 电话 云门包装厂陈子孩 信息 呼叫 视频 邮件 2024年12月20日 16:48 去电 2分钟 16:48 已取消通话 义乌市云门包装箱厂上溪分厂法人陈子孩	铂奥玩具厂梁邦进 信息 呼叫 视频 邮件 2024年12月20日 15:09 去电 1分钟 铂 联系人照片与海报 电话 最近 176 5050 2020 义乌市铂奥玩具厂法人梁邦进



图 5-1 人员访谈照片

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈情况，目前地块内的现状为农田、道路、山坡地。地块历史上为农田、绿化。因此，地块历史上未涉及有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，目前地块内的现状为农田、道路、山坡地。地块历史上为农田。因此不涉及有毒、有害、易燃易爆物质，不涉及危化品，不涉及槽罐堆放，因此不存在槽罐泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，目前地块内的现状为农田、道路、山坡地。地块历史上为农田。此过程不产生固体废物及危险废物。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈情况，根据现场踏勘和人员访谈情况，目前地块内的现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田，未发现管线、沟渠泄露情况。

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

污染物迁移是指污染物在环境中发生空间位置的移动及其所引起的污染物富集、扩散和消失的过程。根据现场踏勘和人员访谈情况，根据现场踏勘和人员访谈情况，目前地块内的现状为农田、道路、山坡地。地块历史上为农田，同时地块内从未有进行过任

何工业企业生产活动，因此不涉及污染物迁移。

5.6 其它

根据现场踏勘和人员访谈情况，历史使用阶段中，地块内没有环境污染事故和投诉事件发生记录。

6 结果和分析

6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈一致性分析

本地块历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料总体上相互印证、相互补充，能够了解本地块污染状况提供有效信息。

历史用途变迁和现场用途信息从历史资料、现场踏勘和人员访谈方面达到了较为高度的一致性，历史资料补充了现场踏勘和人员访谈中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰；人员访谈中多个信息来源显示的结论比较一致，从而较好的对历史活动情况进行了说明；整体来看，本地块人员访谈和现场踏勘相互验证，结论一致。具体详见下表。

表 6.1-1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析表

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
1	历史用途及变迁	目前地块内的现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田。	目前地块内的现状为农田、道路、山坡地。	目前地块内的现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田。	一致
2	工业企业存在情况	地块内不曾有过工业企业	地块内不曾有过工业企业	地块内不曾有过工业企业	一致
3	工业固体废物堆放场存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道存在	不存在	不存在	不存在	一致
6	工业废水的地下输送管道或储存池存	不存在	不存在	不存在	一致
7	化学品泄漏事故	不存在	不存在	不存在	一致
8	废气排放情况	地块内不曾有企业，无废气	不存在	地块内不曾有企业，无废气	一致
9	废水排放情况	地块内不曾有过企业，无生产废水	不存在	地块内不曾有过企业，无生产	一致
10	危险固废情况	不存在	不存在	不存在	一致

11	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	——	无	无	一致
12	地下水颜色、气味有无异常，有无油	——	无	无	一致
13	土壤污染情况	无	无	无	一致
14	地下水污染情况	无	无	无	一致

6.2 结果

我公司调查人员于 2024 年 9 月对本地块进行了第一阶段土壤污染状况调查，其调查结果可总结如下：

（1）目前地块内的现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田。山坡地为周围地块开发、土地平整堆放形成，农田种植蔬菜，为周边村民自种自吃，农药、化肥使用量极少，对土壤环境影响较小。因此，该地块历史上未涉及工矿用途、规模化养殖，从未发生过任何环境污染事故、周边空气及地下水也未发生过异常情况。

（2）该地块历史上无废弃物堆放及填埋情况、无明显污染源。

（3）地块内未发现管道、沟渠或渗坑，没有污染痕迹，未闻到刺鼻气味。

（4）地块历史上未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故，未开展过土壤或地下水环境调查监测工作。

（5）通过现场踏勘、人员访谈以及历史卫星遥感图可知，本次调查地块的相邻地块现状及历史上为农田、山坡地、水塘、道路、寺西村、四通名苑、四通名苑施工临时工棚（仅为办公、住宿使用）、义乌市交警大队上溪中队、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂（其内承租企业为义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂）、义乌市建君玩具厂、义乌市云门包装箱厂上溪分厂、黄山林场办公用房、义乌市亚飞不锈钢微丝厂、义乌市旺高玩具厂（其内承租企业为废铜废铝等各种有色金属专业回收站）。

6.3 分析

地块现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田。山坡地为周围地块开发、土地平整堆放形成，农田种植蔬菜，为周边村民自种自吃，农药、化肥使用量极少，对土壤环境影响较小。因此，地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

本次调查地块的相邻地块现状及历史上为农田、山坡地、水塘、道路、寺西村、四通名苑、四通名苑施工临时工棚（仅为办公、住宿使用）、义乌市交警大队上溪中队、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂（其内

承租企业为义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂）、义乌市建君玩具厂、义乌市云门包装箱厂上溪分厂、黄山林场办公用房、义乌市亚飞不锈钢微丝厂、义乌市旺高玩具厂（其内承租企业为废铜废铝等各种有色金属专业回收站）。农田主要为附近村民自用种植蔬菜瓜果等，农药、化肥用量较少；水塘不进行水产养殖，用于周边农田灌溉；村庄的生活污水经化粪池处理后纳管排放，厨房油烟经油烟净化器处理后排放，生活垃圾由环卫部门统一清运；地块周边企业环保设施完善，废气经处理达标后排放，排放的废水仅为生活污水且纳管排放，各类固废采用委托处置、出售、回收利用等，均能做到无害化或资源化，实现零排放，厂区地面已做水泥硬化处理，危废仓库已做防腐防渗处理，对土壤环境影响较小。相邻地块现状及历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其他可能造成土壤污染的情形。

根据《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》（浙环发[2021]21号）中的要求，属于甲类地块且原用途为农用地或未利用地的，同时满足以下条件的，相应的土壤污染调查以污染识别为主、可不进行采样检测。

（1）历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送的；

（2）历史上未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的；

（3）历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染的；

（4）现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响的；

（5）相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性的；

将本次第一阶段调查结果对照以上规定要求，详见下表。

表 6.3-1 第一阶段污染识别结果与要求对照分析表

序号	识别内容	污染识别结果	支撑材料	符合性分析
1	历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送的；	地块现状为农田、道路、山坡地，地块历史上为农田，地块历史上不涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送	历史影像图、人员访谈	符合
2	历史上未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的；	历史上不涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的	历史影像图、人员访谈	符合
3	历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染的；	历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染	人员访谈	符合

4	现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响的；	本次调查地块的相邻地块现状及历史存在企业，但根据引用调查报告结论，基本不会对周边土壤造成影响。	人员访谈、现场踏勘	符合
5	相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性的；	地块相关资料齐全	历史影像图、人员访谈	符合

综上所述，地块周边的生产活动对地块造成的土壤污染影响较小，本报告认为该地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7 结论和建议

7.1 结论

7.1.1 地块概况

上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积合计 2126.02m²，中心坐标为东经 119.929047°，北纬 29.279188°，地块东至山坡地（树木及灌木丛），南至已平整土地（现为杂草地），西至绿化带、义乌新法风湿病医院，北至寺西村已建成居民住宅楼。根据《上溪 01 单元控规》地块已于 2024 年 9 月 10 日规划为商住混合用地（B/R）。土地使用权原属于上溪镇寺西村集体，现属于义乌市上溪镇人民政府，土地使用权收回时间为 2024 年 9 月 10 日。

2024 年 9 月，浙江中清环保科技有限公司受义乌市上溪镇人民政府委托，承担了上溪镇四通路东南侧地块二的土壤污染状况调查工作。我单位接受委托后，对该地块进行了现场踏勘、资料收集和人员访谈等工作，并按照相关导则和标准编写了《上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告》。浙江省环境科技有限公司受金华市生态环境局义乌分局委托，于 2024 年 9 月 26 日在义乌主持召开了本地块土壤污染状况调查报告的技术评审会，会上本报告通过评审并出具了专家组意见，我单位对报告进行修改完善后提交了备案稿。

通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，上溪镇四通路东南侧地块二最早属于上溪镇寺西村集体，现属于义乌市上溪镇人民政府，土地使用权收回时间为 2024 年 9 月 10 日。

地块现状为农田、道路、山坡地，历史上为农田。农田种植蔬菜，为周边村民自种自吃，农药、化肥使用量极少，对土壤环境影响较小。因此，地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

通过现场踏勘、人员访谈以及历史卫星遥感图可知，本次调查地块的相邻地块现状及历史上为农田、山坡地、水塘、道路、寺西村、四通名苑、四通名苑施工临时工棚（仅为办公、住宿使用）、义乌市交警大队上溪中队、义乌新法风湿病医院、义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂、义乌市上溪镇寺西纸箱厂（其内承租企业为义乌市铂奥玩具厂、义乌市少洋线带厂）、义乌市建君玩具厂、义乌市云门包装箱厂上溪分厂、黄山林场办公用房、义乌市亚飞不锈钢微丝厂、义乌市旺高玩具厂（其内承租企业为废铜废铝等各种有色金属专业回收站）。农田主要为附近村民自用种植蔬菜瓜果等，农药、化肥用量较少；

地块周边企业环保设施完善，废气经处理达标后排放，排放的废水仅为生活污水且纳管排放，各类固废采用委托处置、出售、回收利用等，均能做到无害化或资源化，实现零排放，厂区地面已做水泥硬化处理，危废仓库已做防腐防渗处理，对土壤环境影响较小；村庄、的生活污水经化粪池处理后纳管排放，厨房油烟经油烟净化器处理后排放，生活垃圾由市环卫部门统一清运，因此基本不会对周边土壤造成影响。

相邻地块现状及历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与运输，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其他可能造成土壤污染的情形。

本地块引用《上佛路与上城路交叉口东北侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧、上城路北侧，紧邻本地块西南侧，根据该地块土壤监测结果可知，该调查地块内及对照点的各监测点样品中汞、砷、铅、镉、铜、镍、锌、总铬、pH、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，均可达到《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值要求，其中锌、总铬可达到《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T892-2022）中表 A.2 的“敏感用地筛选值”要求，pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大；其余因子均未检出。该地块地下水样品中无肉眼可见物，pH、嗅和味、色度均无异常，各样品中浊度、总硬度、溶解性总固体、硫酸盐、耗氧量、氨氮、硝酸盐（以 N 计）、亚硝酸盐（以 N 计）、氟化物、阴离子表面活性剂、总大肠菌群、菌落总数、碘化物、氯化物、砷、镉、铁、锰、铝、锌、钠、铜、铅、石油烃（C₁₀-C₄₀）均有不同程度检出，其余因子均未检出，均可达到《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的Ⅳ类标准要求；其中石油烃（C₁₀-C₄₀）可以达到《上海市建设用地地下水污染风险管控筛选值补充指标》中的第一类用地筛选值。

该调查报告结论为：上佛路与上城路交叉口东北侧地块不属于污染地块，满足《土壤环境质量建设用地土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）所规定的第一类用地要求，本地块可结束初步调查，可用于商住混合用地（B/R）、公共管理与公共服务用地（A）的开发利用，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块西南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S1 和 S4 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。

本地块引用《四通路与上佛路交叉口东南侧地块土壤污染状况初步调查报告》，该

地块位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东南侧，紧邻本地块南侧，根据该地块土壤监测结果可知本调查地块土壤样品六价铬、挥发性有机物（共 27 项指标）、半挥发性有机物（共 11 项指标）、六六六、滴滴涕、P, P'-滴滴滴、P, P'-滴滴伊、氯丹、硫丹、敌敌畏、乐果、七氯、六氯苯、灭蚁灵检测结果均未检出，其他因子砷、镉、铜、铅、汞、镍、阿特拉津、石油烃(C10-C40)监测结果均符合《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中“第一类用地”筛选值标准，总铬、锌监测结果均符合浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值标准，甲基叔丁基醚、锰监测结果均符合美国 EPA 通用土壤筛选值居住用地筛选值（47mg/kg、1800 mg/kg）。石油烃 C6-C9、pH 没有评价标准，与场外对照点检测浓度差距不大。

地下水检测结果显示，样品中无肉眼可见物、无色微浊、微黄微浊，pH、嗅和味均无异常，氯化物、硫酸盐、钠、色度、总硬度、溶解性总固体、锰、锌、铝、挥发性酚类、氨氮、亚硝酸盐、硝酸盐、氟化物、砷、铜、汞、镍监测结果符合《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）中IV类标准要求，其余项目未检出；总铬监测结果符合荷兰地下水干预值（2013 年）要求；石油烃（C10~C40）监测结果满足上海市建设用地地下水水污染风险管控筛选值补充指标中第一类用地筛选值标准要求。甲基叔丁基醚监测结果在 20µg/L 浓度内。场外对照点和场内 2 个点位的石油烃（C6-C9）均未检出。场外对照点和场内 2 个点位的浑浊度指标监测结果均超出《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）中的IV类标准要求，根据地勘报告可知第 2 层：粘土（Q2dpl），灰黄色、灰褐色、浅红褐色，可塑~硬塑状，局部为粉质粘土，局部含铁锰质结核，另外根据本次调查所采集的土层情况，粉质黏土层含有铁氧化物，铁、锰等氧化物在水的浸蚀下从岩石表层剥离而逐渐混入水中，可造成地下水浑浊、可见肉眼可见物，浊度增加，对比场外对照点，厂内超标点与场外对照点检测浓度差距不大，根据《地下水污染健康风险评估工作指南》，超标因子浑浊度不属于有毒有害指标，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，因此本地块无需启动地下水污染健康风险评估工作。

该调查报告结论为：四通路与上佛路交叉口东南侧地块满足《土壤环境质量 建设用地土壤风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中所规定的第一类用地要求及浙江省《建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中的敏感用地筛选值等要求，地下水除浑浊度指标外均满足《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）等相关标准要求，且本地块所在区域地下水不作为饮用水源，也不开发利用，满足规划用地要

求。本调查地块不属于污染地块，可用于商业服务业设施用地/居住用地进行开发利用，本地块可结束初步调查，无需启动详细调查及风险评估程序。

地块周边企业对本地块有一定影响，引用报告地块在相邻地块调查中包含本地块的周边企业，引用报告地块紧邻本地块南侧，且本地块位于引用地块下游，引用报告中采样点 S4 和 S6 与本地块距离较近，检测结果较好，因此引用地块报告检测结果能够为本地块提供技术支撑，能够证明本地块同样不属于污染地块。

7.1.2 调查结论

综上所述，根据调查，地块内及周边区域历史及现状均不存在会对本地块产生影响的污染源，符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)的要求，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查，不属于污染地块，符合居住用地要求，可以作为商业服务业设施用地/居住用地（B/R）开发利用。

7.2 建议

（1）建设用地土壤污染状况调查的目的是进行建设用地的准入管理，防范人居环境风险，确保土地开发利用必须符合土壤环境质量要求。

（2）本次调查结果本地块环境状况可接受，该地块的环境调查工作可结束。该地块可根据其规划用途进行建设用地开发。

7.3 不确定性分析

（1）在地块的调查过程中，地块资料收集的时效性、准确性和完备程度都会影响土壤分析调查的结果。本次调查通过浙江省地理信息公共服务平台收集到调查地块 60 年代、70 年代及 2000 年左右历史影像图，但由于年代久远，影像图较为模糊；还通过谷歌地球收集到 2003-2022 年的历史影像图，但存在个别年份影像图缺失情况。针对以上情况，本次调查根据现场踏勘和人员访谈来补充历史影像图中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明，不影响调查的总体结论。

（2）调查地块未进行采样，不能直观地判断土壤及地下水的污染情况，因此调查结果具有一定的不确定性，但本地块查阅的历史资料、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充，有较高的一致性，为了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息，基本可以排除地块受污染风险。

7.4 调查报告质量控制

为贯彻落实《中华人民共和国土壤污染防治法》，做好建设用地土壤污染状况调查过程质量控制工作，进一步提高调查工作质量，我单位已根据《建设用地土壤污染状况

调查质量控制技术规范（试行）》，开展上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查的内部质量控制，制定并实施了内部质量控制计划，明确内部质量控制人员和内部质量控制工作安排，严格落实了全过程质量保证与质量控制措施。

我单位已按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》、《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》、《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法》（浙环发[2021]21号）等文件要求编制了《上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告》；内部质量控制人员已自查土壤污染状况调查报告，重点检查了调查报告、附件材料和图件的完整性，以及调查报告污染识别、资料分析与评价等各环节的技术合理性。

本报告内容、附件材料和图件完整，报告内容包括了地块基本信息，附件包括了地块历史记录、地勘报告、现场工作记录等，附图包括了地块地理位置图、周边关系图等。

本报告现场踏勘全面，我单位调查人员于2024年9月对地块内及其周边区域进行现场踏勘，目前地块内现状为商住楼，历史上为农田、绿化。因此，地块内不存在污染较严重的重点区域，报告内附有地块内及相邻地块现场照片及相关文字描述，详见3.3和3.4章节。

本报告访谈人员选择合理，访谈内容全面，我单位调查人员对上溪镇寺西村村委及村民、上溪镇环保部门及规划部门工作人员进行了相关人员访谈，主要访谈地块及相邻地块现状和历史情况、原用途、规划用途、地块及周边是否存在工业企业等。上溪镇寺西村村委及居民，在该地块服务年限较久，对地块及其相邻地块情况较熟悉；上溪镇环保部门工作人员监管环保，对该地块内及周边企业情况、环保内容等较熟悉；上溪镇规划部门工作人员对地块原用途及规划用途较熟悉。报告中附有访谈照片和访谈记录，详见5章节及附件2。

本报告资料收集完备，本次调查通过浙江省地理信息公共服务平台收集到地块60年代、70年代及2000年左右历史影像图，通过谷歌地球收集到2003-2022年的地块的历史影像图，详见3.3和3.4章节。根据历史影像图以及结合人员访谈，可以了解地块及其相邻地块的历史情况。本报告收集了地块用地审批文件，通过文件可知地块原用途情况，现状用途情况等。

本报告现场踏勘、人员访谈相互印证，为调查报告污染识别、资料分析与评价等各环节提供了有效支撑材料。经内部质量控制人员进行三级审核自查，本报告暂未发现问题，通过单位内部审核。详见附件6《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表》。

8 附件

附件 1 地块审批文件



情况说明

兹有上溪镇四通路东南侧地块二，位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧，规划用地面积为 2126.02 平方米，规划用地性质为二类城镇住宅用地、商业服务业用地，特此说明。

本情况说明仅作为土壤调查土地性质变更证明材料使用。



附件 2 人员访谈表

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2019.14
访谈人员	姓名: 何杭军 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 15962968309
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 吴世晓 单位: 上溪镇寺西村梅 职务或职称: 书记 联系电话: 135-11691
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	西侧 12m 新法风湿病医院.		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?	210m 田畈, 405m 上溪小学		
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?				
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	无记录			
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☐ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 本地块原用途为农用地, 原属于西村集体, 后被政府收回 2. 本地块历史上一直为农田, 山坡地, 水塘及水渠, 无工业企业, 水塘, 地块外北侧水塘, 地块外东侧水塘填土均来源于周边土地平整 3. 义乌市亚飞不锈钢微丝厂主要生产不锈钢微丝, 厂房已闲置十年, 去年租给废品回收站。			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.9.14
访谈人员	姓名: 何林坤 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 15967968309
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 陈什 单位: 上溪镇自然资源和规划所 职务或职称: 所长 联系电话: 135-...9776
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	北侧 1812m 上溪镇政府, 东侧 900m 上溪镇		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?	第二幼儿园, 700m 上溪中学, 东侧 130m 海塘及鸣		
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?				
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?				
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 地块原用途为农用地 (涉及耕地、林地等), 现已规划为商住混合用地 (B/R)。土地使用权原属于上溪镇 寺西村集体, 现属于义乌市上溪镇人民政府。 2. 地块内不存在工业企业, 不存在外来固废堆存等可能存在污染情况, 地块及其周边未发生过环境污染事故			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.9.14
访谈人员	姓名: 何松年 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 15967968309
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 吴兰娟 单位: 上溪镇寺西村 职务或职称: 村民 联系电话: 157-11101
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	北面侧紧邻西村, 630m 上溪村.		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?	935m 黄樟村, 600m 溪头云境, 760m 红岩大塘		
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?				
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	无企业			
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☐ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 地块现状为农田、山坡地, 已平整土地, 水坑, 无工业企业, 地块外西侧存在医院和工业企业, 均未发生过环境污染事故。 2. 地块外东侧水塘水质清无异味, 未曾进行水产养殖。			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.9.14
访谈人员	姓名: 何杭军 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 15967968309
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 斯超凡 单位: 上溪镇城管办 职务或职称: 环保兼管 联系电话: 137... 0495
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	西北侧 1375m 友谊小区, 6km 云门村.		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?	936m 上溪初级中学, 712m 云门幼儿园		
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?				
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	无企业			
	☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☐ 否	☐ 不确定	
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 地块内一直为农用地, 无污染历史, 无环境污染事件、无环保投诉及处罚记录, 未发生过化学品泄露事故。 2. 地块外西侧的义乌市亚飞不锈钢微丝厂一直处于闲置状态, 未生产, 厂房 2020 年被义乌市旺高玩具厂拍卖所得, 并于 2022 年租赁给废铜废铝等各种有色金属专业回收站。			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.12
访谈人员	姓名: 何杭军 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 15967968309
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 杜寒冰 单位: 义乌市自然资源和规划局法规科 职务或职称: 工作人员 联系电话: 1373244799
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	紧邻寺西村		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?				
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?				
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 地块所在区域目前还未出详规			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上佛路与上城路交叉处东北侧地块
访谈日期	2024.12.20(电话访谈)
访谈人员	姓名：蒋常艳 单位：浙江中清环保科技有限公司 联系电话：19816981023
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：石文山 单位：义乌市高讯兴厂 职务或职称：负责人 联系电话：13085669809
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少？（仅针对在产企业提问） 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	62m 的寺前村, 99m 的河道等		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	均不利用			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定			
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 义乌市瑞源厂 2017 年从拍卖网上拍到义乌市亚飞不锈钢微丝厂不动产权证, 拍买后在厂内进行生产活动。主要产生废铜废铝等有色金属废渣以及使用 10 吨叉车进行装卸。 2. 废铜废铝等有色金属废渣回收站主要回收废铜、废铝、合金压铸棉、塑料、纸屑等; 回收的废品经分类打铁直接出售, 不涉及熔炼再铸。			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.12.20 (电话访谈)
访谈人员	姓名: 蒋常艳 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 19816981023
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 楼肖堂 单位: 上溪镇污水处理厂 职务或职称: 负责人 联系电话: 18665834601
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?			
	若有农田, 种植农作物种类是什么? 99m 的田等			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	均不利用			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成) ☒ 否 ☐ 不确定				
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。				
1. 在自建厂(1998年)起到2016年, 利用自有厂房生产, 企业主要原料为瓦楞纸板、胶水、钉书机、胶水、白乳胶等; 2. 主要原料分切、组装等, 产生的有机废气高空排放, 生活污水经化粪池处理后排入市政污水管网, 切削、分纸产生的边角料收集外售				
2. 2016年-2022年, 厂主要出租给电商、仓库等, 2022年部分厂房出租给义乌市金奥模具厂、义乌市锦成鞋厂, 其余厂房仍主要出租给电商、仓库等				

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.12.20 (周四)
访谈人员	姓名: 蒋常艳 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 19816981023
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 梁新建 单位: 义乌市奥锐特厂 职务或职称: 法人 联系电话: 1760502020
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	145m 的上塘村		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	饮用/灌溉			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 企业于 2017 年租用上塘镇东安村厂房进行塑料制品加工生产, 企业原辅料主要为塑料颗粒、橡胶、热压膜, 生产工艺为颗粒 → 热压膜 → 成品 2. 企业废水经管网排放; 热压膜生产的废液经收集桶排放, 废塑料经集合袋售与废品收购站处理			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.12.20 16:00-17:00
访谈人员	姓名：蒋常艳 单位：浙江中清环保科技有限公司 联系电话：19816981023
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名：刘叔峰 单位：浙江中清环保科技有限公司 职务或职称：生产负责人 联系电话：15057917856
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在？☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称是什么？ 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少？（仅针对在产企业提问） 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？ 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？ 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☒ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池？☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☒ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或是否曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	62m 寺西村等		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	如不利用			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
□是 (□正在开展 □已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 企业于 2012 年租用上溪镇寺西纸制厂原址进行 塑料 加工生产, 主要原料为: 涤纶丝 → 涤纶机 → 成品。涤纶丝由外排, 涤纶机产生的粉尘由除尘机排; 涤纶丝包装袋由外售, 包装袋由外回收部门清运。			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上坪路与上城路交叉处南侧地块
访谈日期	2024.12.20(电话访谈)
访谈人员	姓名: 蒋常艳 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 19816981023
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 金林英 单位: 浙江中清环保科技有限公司 职务或职称: 法人 联系电话: 13710970078
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年 至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	1.2m 的养殖场		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	均不利用			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 企业自建厂 (1998 年) 从建起至今无问题, 1998 年被关停, 期间高安林对 PVC 塑料膜进行热浴, 热浴产生的废气无组织排放, 通风机和废包装材料收集外售			

人员访谈记录表格

地块编码	
地块名称	上溪镇四通路东南侧地块二
访谈日期	2024.12.10 (电话访谈)
访谈人员	姓名: 蒋常艳 单位: 浙江中清环保科技有限公司 联系电话: 19816981023
受访人员	受访对象类型: ☐ 土地使用者 ☒ 企业管理人员 ☐ 企业员工 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 姓名: 陈子豪 单位: 杭州云门环保科技有限公司 职务或职称: 法人 联系电话: 1705798889
访谈问题	1. 本地块历史上是否有其他工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称是什么? 起止时间是 年至 年。 2. 本地块内目前职工人数是多少? (仅针对在产企业提问) 3. 本地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 4. 本地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 5. 本地块内是否有产品、原辅材料、油品的地下储罐或地下输送管道? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 6. 本地块内是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 7. 本地块内是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定

访谈问题	8. 是否有废气排放?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废气治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	9. 是否有工业废水产生?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水在线监测装置?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	是否有废水治理设施?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	10. 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	11. 本地块内危险废物是否曾自行利用处置?	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	12. 本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问)	☐ 是	☐ 否	☐ 不确定
	13. 本地块内土壤是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	14. 本地块内地下水是否曾受到过污染?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	15. 本地块周边 1km 范围内是否有幼儿园、学校、居民区、医院、自然保护区、农田、集中式饮用水水源地、饮用水井、地表水体等敏感用地?	☒ 是	☐ 否	☐ 不确定
	若选是, 敏感用地类型是什么? 距离有多远?	b2m 寺西村等		
	若有农田, 种植农作物种类是什么?			
	16. 本地块周边 1km 范围内是否有水井?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
	若选是, 请描述水井的位置			
	距离有多远?			
	水井的用途?			
	是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定
是否观察到水体中有油状物质?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
17. 本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?	均不利用			
18. 本企业地块内是否曾开展过土壤环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否曾开展过地下水环境调查监测工作?	☐ 是	☒ 否	☐ 不确定	
是否开展过场地环境调查评估工作?				
☐ 是 (☐ 正在开展 ☐ 已经完成)	☒ 否	☐ 不确定		
19. 其他土壤或地下水污染相关疑问。	1. 企业自建厂(1996年)以来主要生产纸筒, 2018年厂房拆除 2. 2号厂房材料竹屑、锯末等, 主要原料为提纸浆、打毛带、钉纸 水体的污染等。材料产生的有机废气经排放, 经通风收集外排, 经环保部门备案			

附件 3 岩土工程勘察报告

义乌市上溪镇文明路西南侧地块 岩土工程勘察报告(详勘)

义乌市勘测设计研究院

二〇二〇年七月

2、丽水—余姚深断裂（④断裂）

总体走向 30°，省内长达 250km。地标为一系列北东、北北东向大致平行或斜列的仰冲断裂，组成宽达 15-40km 的断裂带。这些断裂带形迹清晰，均具 30m-4km 宽度的挤压破碎带。

3.2 地震

测区新构造运动较弱，表现为地震活动具震级小、频度低的特点。根据《中国地震动参数区划图》（GB 18306-2015），本区抗震设防烈度为 6 度。

第 4 章 场地工程地质条件

4.1 场地地形地貌特征

拟建场地原属金衢盆地丘陵垄岗地貌，已进行人工推填，其余区域除东南角地势较高外，其余区域为平缓，局部稍有起伏，勘探点地面高程在 87.25-96.07 米之间。勘察期为丰水期，场地中部区域因推填形成一个人工水坑，水深约 0.5-1.5 米。

4.2 场地各岩土层工程地质特征

根据钻孔揭露，场地内主要土层：上覆为第四系全新统人工填土和中更新统坡洪积层，下卧基岩为白垩系上统金华组。按地层时代成因、岩性、组分等分类，共分为 3 个工程地质层组，5 个工程地质层。分述如下：

第①层 杂填土（Q₄^{ml}）

第四系全新统人工填土成因，局部缺失，堆积年限 5 年以内，层厚 0.20-4.10 米，层顶高程 87.25-96.07 米。杂色，松散，稍湿~湿，主要成分由粘性土、块碎石、碎砖块及建筑垃圾、淤泥等组成，密实度极不均匀，硬质含量约为 20-50%。

第②层 粘土（Q₂^{pl}）

第四系中更新统坡洪积成因，局部分布，揭露层厚 0.30-4.30 米，层顶埋深 0.20-4.10 米，层顶高程 83.69-89.95 米。灰黄色、灰褐色、浅红褐色，可塑~硬塑状，局部为粉质粘土，局部含铁锰质结核，土切面光滑有光泽，摇振反应无，干强度较高，韧性中等~高。

第③-1 层 强风化粉砂岩与砂砾岩互层（K_{2j}）

白垩系上统金华组，局部缺失，层厚 0.30-3.30 米，层顶埋深 0.00-7.30 米，层顶高程 80.60-94.87 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，岩石风化强烈，岩芯呈碎块状、砂砾状、泥状。

第③-2 层 中风化粉砂岩与砂砾岩互层（K_{2j}）

白垩系上统金华组，全场分布，层厚 4.20-11.70 米，层顶埋深 0.00-9.30 米，层顶高程 79.70-94.87 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄一中厚层状构造，钙质胶结。岩石软硬相间，风化节理裂隙发育，频率为 2-5 条/米，裂面覆黑色或灰黄色铁锰质氧化物薄膜。岩芯以长柱状、短柱状为主，局部碎块状。岩芯裸露及干、湿交替易风化，新鲜岩样敲击声哑~稍哑为主，各孔岩芯采取率 80-95%，RQD 为 50-75。岩体完整性程度总体上较破碎~较完整状，属软岩~较硬岩，岩体基本质量等级为 V~IV 级。勘察孔深度内未见洞穴、临空面。

第③-3 层 微风化粉砂岩与砂砾岩互层（K_{2j}）

白垩系上统金华组，部分未揭露，揭露层厚 1.10-18.00 米，层顶埋深 5.00-16.00 米，层顶高程 44.18~57.75 米。紫红色，粉砂状、砂砾状结构，中厚—厚层状构造，钙质胶结，岩石软硬相间。风化裂隙稍发育，频率为 1~4 条/米，裂面覆少量黑色铁锰质氧化物薄膜。岩芯以长柱状为主，局部短柱状、碎块状。岩芯裸露及干、湿交替易风化，各孔岩芯采取率 80~98%，RQD 为 75~85。岩体完整性程度总体属较完整。属软岩~较硬岩，岩体基本质量等级为 IV~III 级。勘察孔深度内

未见洞穴、临空面、破碎岩体。

4.3 场地水文地质条件

4.3.1 地表水

场地区域内未见溪流等大型地表水系，但场地中间形成人工水坑，位置详见《勘探点平面位置图》。

4.3.2 地下水

在本次勘探深度范围内，地下水类型主要为上层滞水、第四系孔隙水以及基岩风化裂隙水。有地表水补给时，上层滞水主要存在于杂填土层中，具不均匀性，季节性变化显著；第四系孔隙水主要赋存于粘土层中，粘土层透水性差，富水能力差，为相对隔水层；基岩风化裂隙水赋存于岩石风化裂隙中，以裂隙径流形式存在，含水性与裂隙的发育程度有关，一般渗透性较差，为弱透水层。

本次勘察期间，勘探孔内测得稳定水位埋深 0.90-2.30m，黄海高程为 85.85-95.07m，主要为施钻用水。根据区域水文资料，地下水年变化幅度小于 3.0 米。

4.3.3 地下水补给排泄条件

地下水主要接受大气降水、地表生活用水及地下水侧向补给，受季节性影响显著；以蒸发、径流排泄为主。

4.3.4 各岩土层渗透性

根据邻近工程经验，各岩土层渗透系数如下表：

各岩土层渗透系数表（建议值） 表 4-1

层号	岩土层名称	渗透系数 k(cm/s)	透水性
①	杂填土	$2.0\times10^{-1}\text{cm/s}$	强透水
②	粘土	$1.0\times10^{-6}\text{cm/s}$	微透水
③-1	强风化岩	$2.0\times10^{-4}\text{cm/s}$	中等透水
③-2	中风化岩	$5.0\times10^{-5}\text{cm/s}$	弱透水
③-3	微风化岩	$2.5\times10^{-5}\text{cm/s}$	弱透水

4.4 场地不良工程地质作用

按国标规定，不良地质作用是由地球内力和外力产生的对工程可能造成危害的地质作用，种类主要包括岩溶、滑坡、危岩和崩塌、泥石流、采空区、地面沉降、地震效应和活动断裂等。

拟建场地经现场踏勘和钻探，场地内除局部有暗塘外，未见明显不良地质作用。

4.5 特殊性岩土

特殊性岩土层主要有：第①层杂填土、第③-1 层强风化粉砂岩与砂砾岩互层。

第 5 章 地基岩土物理力学指标统计

5.1 原位测试与室内试验

根据有关规范、土工试验、原位测试结果：以各工程地质层作为统计单元，统计时剔除了大于或小于 3 倍标准差的异常指标。

第①层：杂填土（ Q_4^{ml} ）

共进行重型动力触探试验 24 次。从试验成果（见附表）可知：重型动力触探试验锤击数变化范围为 1.9~6.7 击（经杆长修正），平均值为 3.6 击。

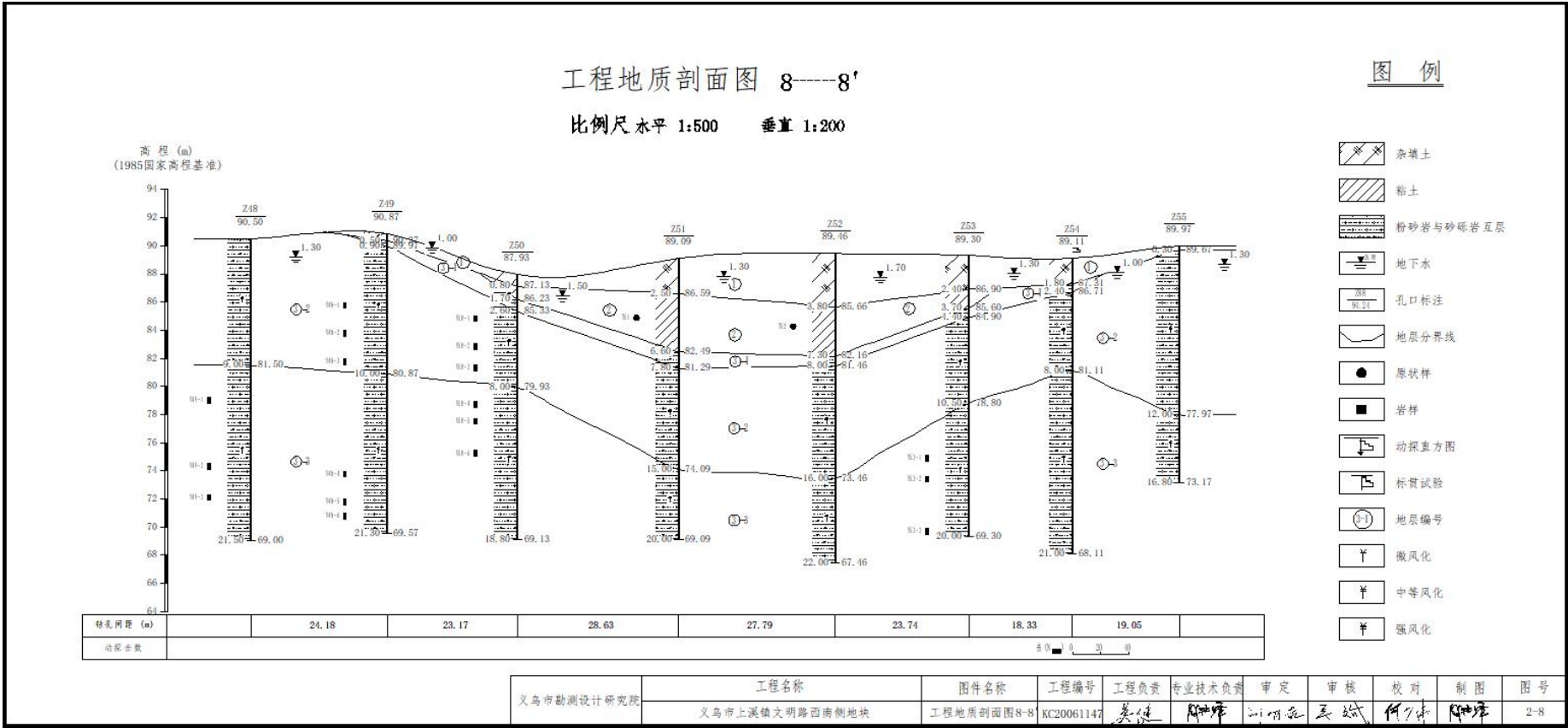
第②层：粘土（ Q_2^{cl} ）

共取土样 22 个，采用直剪固快试验方法，从土工试验成果（见附表）可知：

上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告

钻 孔 柱 状 图										第 1 页 共 1 页	
工程名称		义乌市上溪镇文明路西南侧地块									
工程编号		KC20061147			钻孔编号		Z8				
孔口高程(m)		90.25	坐标		X=3240561.59		开工日期		2020.7.13	初见水位深度(m)	
孔口直径(mm)		108			Y=492662.19		竣工日期		2020.7.13	稳定水位深度(m)	
1.00											
地层编号	地层名称	时代成因	层底高程(m)	层底深度(m)	分层厚度(m)	柱状图 1:100	地层描述		标准贯入数(击)	动探击数(击)	取样
①	强风化粉砂岩与砂砾岩互层	K ₂ J	89.25	1.00	1.00		强风化粉砂岩与砂砾岩互层；紫红色，粉砂状、砂砾状结构，岩石风化强烈，岩芯呈碎块状、砂砾状、泥状。				
②	中风化粉砂岩与砂砾岩互层		81.25	9.00	8.00		中风化粉砂岩与砂砾岩互层；紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄一中厚层状构造，钙质胶结，岩石较硬相同，风化节理裂隙发育，频率为2-5条/米，裂面黄褐色或灰黄色铁锰质氧化物薄层。岩芯以长柱状、短柱状为主，局部碎块状。岩芯揭露及干、湿交替易风化，新鲜岩体完整性程度总体属较完整~较完整状，属较软~较硬岩，岩体基本质量等级为V~IV级。				YS-1 4.50 YS-2 6.30 YS-3 9.00 YS-4 10.30 YS-5 12.60 YS-6 14.70
③	微风化粉砂岩与砂砾岩互层		73.25	17.00	8.00		微风化粉砂岩与砂砾岩互层；紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄一中厚层状构造，钙质胶结，岩石较硬相同。风化裂隙稍发育，频率为1~4条/米，裂面少量黄褐色铁锰质氧化物薄层。岩芯以长柱状为主，局部碎块状、碎块状。岩芯揭露及干、湿交替易风化，岩体完整性程度总体属较完整。岩体完整性程度总体属较完整。属较软~较硬岩，岩体基本质量等级为IV~III级。				
勘察单位		义乌市勘测设计研究院			图件名称		钻 孔 柱 状 图				

钻 孔 柱 状 图										第 1 页 共 1 页					
工程名称		义乌市上溪镇文明路西南侧地块													
工程编号		KC20061147				钻孔编号		Z9							
孔口高程(m)		89.50	坐标		X=3240551.53		开工日期		2020.7.13	初见水位深度(m)					
孔口直径(mm)		108			Y=492677.16		竣工日期		2020.7.13	稳定水位深度(m)		0.90			
地层编号	地层名称	时代成因	层底高程(m)	层底深度(m)	分层厚度(m)	柱状图 1:100	地层描述	标准贯入数(击)	动探击数(击)	取样					
①	素填土	Q ₄	89.20	0.30	0.30		杂填土：杂色，松散，稍湿~湿，主要成分由粘性土、块碎石、碎砖块及建筑垃圾、淤泥等组成，密实度不均匀，砂质含量约为20-50%。								
②	强风化粉砂岩与砂砾岩互层	K ₂ J	88.30	1.20	0.90		强风化粉砂岩与砂砾岩互层：紫红色，粉砂状、砂砾状结构，岩石风化强烈，岩芯呈碎块状、砂砾状、泥状。								
③	中风化粉砂岩与砂砾岩互层		79.50	10.00	8.80		中风化粉砂岩与砂砾岩互层：紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄~中厚层状构造，钙质胶结，岩石较硬相同，风化节理裂隙发育，频率为2-5条/米，裂面黄褐色或灰黄色铁锰质氧化物薄层。岩芯以长柱状、短柱状为主，局部碎块状。岩芯揭露及干、湿交替易风化，新鲜岩体完整性程度总体属较完整~较完整状，属较软~较硬岩，岩体基本质量等级为V~IV级。								
④	微风化粉砂岩与砂砾岩互层		73.20	16.30	6.30		微风化粉砂岩与砂砾岩互层：紫红色，粉砂状、砂砾状结构，薄~中厚层状构造，钙质胶结，岩石较硬相同。风化裂隙稍发育，频率为1~4条/米，裂面少量黄褐色铁锰质氧化物薄层。岩芯以长柱状为主，局部碎块状、碎块状。岩芯揭露及干、湿交替易风化，岩体完整性程度总体属较完整。岩体完整性程度总体属较完整。属较软~较硬岩，岩体基本质量等级为IV~III级。								
图 例		吴 健		校 对		何 少 伟		审 核		吴 斌		图 号		3-1	

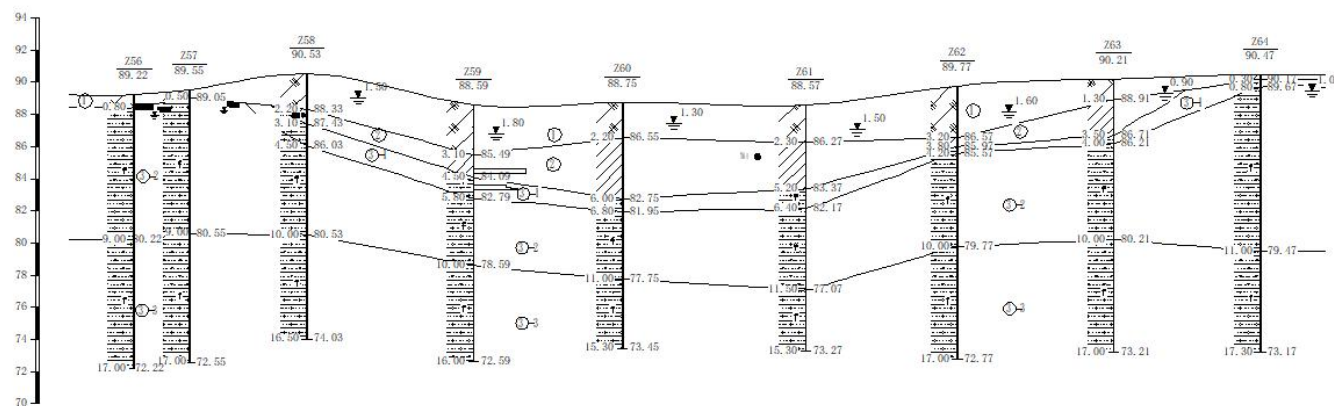


图例

工程地质剖面图 9-----9'

比例尺 水平 1:500 垂直 1:200

高程 (m)
(1985国家高程基准)



- 杂填土
- 粘土
- 粉砂岩与砂砾岩互层
- 地下水
- 孔口标注
- 地层分界线
- 原状样
- 岩样
- 动探垂方图
- 标贯试验
- 地层编号
- 微风化
- 中等风化
- 强风化

钻孔间距 (m)	8.62	18.21	25.95	23.15	28.51	23.57	24.29	22.85
动探次数								
标准贯数								

义乌市勘测设计研究院	工程名称	文件名称	工程编号	工程负责	专业技术负责	审定	审核	校对	制图	图号
	义乌市上溪镇文明路西南侧地块	工程地质剖面图9-9'	KC20061147	吴健	吴健	吴健	王斌	何少东	吴健	2-9

附件 4 地块调查清单

地块调查清单

项目名称	上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告		
项目地点	地理位置为中心点 东经 119.929047°，北纬 29.279188°		
项目负责人	王雁行		
联系方式	电话：19816981023	传真：19816981023	
	单位地址：浙江省杭州市拱墅区运河万科中心 B1-701 室		
现场调查日期：2024 年 9 月 14 日		调查报告完成日期：2024 年 9 月 19 日	
记录调查	是	否	无资料
本次调查是否依据浙江省场地环境调查技术手册实施？	(√)	()	()
本次调查风险评估是否有专业的环境从业人员进行？	(√)	()	()
场地/设施生产使用变迁资料	()	()	(√)
场地/设施环境影响评价或风险评价资料	()	()	(√)
政府机关和权威机构所保存和发布的场地/设施环境资料	()	()	(√)
场地/设施所有者的历史记录	()	(√)	()
是否在场地区域内发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
记录调查过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
现场勘察过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
现场走访过程中发现可能的污染源或污染场景？	()	(√)	()
可能的污染源或污染场景	潜在的污染物		
/	/		

附件 5 现场调查走访表格

现场调查走访表格

现场走访	是	否	无资料
本次调查是否有任何人为或客观的因素导致现场调查无法正常进行?	()	(√)	()
本次调查是否对场地/设施外观进行了观测?	(√)	()	()
是否对场地/设施外观进行了清晰明了的实地观测?	(√)	()	()
是否在报告中提供了必要的详细说明?	(√)	()	()
本次调查是否对场地/设施内部进行了观测?	(√)	()	()
是否对可进入的内部场所进行了观测?	(√)	()	()
是否选取了至少一处场地/设施常驻人员场所进行观测?	(√)	()	()
是否发现场地/设施过往的环境影响评估报告或环境风险评估报告?	()	()	(√)
是否发现环评/风评报告与现在观测有出入的地方?	()	()	(√)
环评/风评报告是否提及场地的用途和使用条件?	()	()	(√)
环保/风评报告是否提及调查人员现场未发现的污染源或污染区域?	()	()	(√)
本次调查报告是否引用了过去的环评/风评报告内容?	()	()	(√)
场地所有者是否在现场调查时在场?	(√)	()	()
是否对场地所有者进行了面谈?	(√)	()	()
场地所有者是否提供了除环评/风评报告外其他相关的场地/设施的文件报告资料?	()	()	(√)
现场走访时是否获得了以下资料			
场地/设施现有用途和使用条件报告	()	()	(√)
场地毗邻的场所和设施现有用途和使用条件报告	()	()	(√)
设施/建筑物简要介绍	()	(√)	()
场地内以及周围是否有饮用水源保护地或自然保护区	()	(√)	()
是否可以从现场辨认场地/设施过去的用途	(√)	()	()
本次调查是否按照《浙江省场地环境调查技术手册》执行	(√)	()	()

附件 6 现场勘察记录表格

现场勘察记录表格

1、场地调查				
1.1、场地基本信息				
现场勘察				
现场勘察员		何杭军		
勘察时间		2024.9.14		
勘察期间天气情况		阴		
项目名称		上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告		
场地描述				
场地名称		上溪镇四通路东南侧地块二		
场地地点		地理位置为中心点 东经119.929047°,北纬29.279188°		
场地毗邻的道路		无		
场地的面积		2126.02 m ²		
场地/设施现场描述				
建筑物数量	无	建造时间 (房产证办理时间)	建筑面积	建筑层数
✓		✓	✓	✓
其他场地特征		无		
场地内地形起伏		存在土坡		
1.2、场地现有使用情况				
在“是否观测到”栏填入“√”表示该项信息在当天现场勘察中被观测到；否则表示该项信息在当天现场勘察中未被观测到。				
分类	项目信息		是否观测到	
生产车间	生产设备		否	
	原料存储		否	
	半成品/中间体存储		否	
	产品存储		否	
	废料/副产品存储		否	
动力车间	锅炉		否	
	空气压缩机		否	

	液压设备	否
地面存储区域	地面大型储罐/槽罐	否
	大于等于 20 升的储存容器	否
	露天堆积场地	否
	原材料仓库	否
	产品仓库	否
	废弃物/副产品存储场所	否
地下存储区域以及排污系统	地下大型储罐/槽罐	否
	污水池	否
	污水管道	否
	蓄水池、集水区、干井	否
	隔油池，水油分离区	否
	化粪池以及浸出区	否
	雨水收集排放系统	否
多氯联苯相关的电力设备	堆放的电力变压器或电容	否
污染或潜在污染的表现证据	植被生长受到抑制	否
	可见的地表土壤污染	否
	可见的道路、便道或其他地面污染	否
	可见的污染物或废弃物的渗滤液	否
	垃圾、残骸以及其他废弃物堆积	否
	废弃物倾倒或处置区域	否
	建筑垃圾或建筑填充物堆积	否
	强烈刺鼻的恶臭	否
	污水管道直接向环境排放	否
	化学通风橱系统、焚化炉	否
	污水处理系统设施	否
其他重要的观测点	地表水(河流、池塘、泉水等)	否
	采石场或矿坑	否
现场观测记录以及相关事项： 踏勘日(2024年9月4日)，上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积合计2126.02m²，中心坐标为东经119.929047°，北纬29.279188°，地块东至山坡地(树极灌木丛)，南至已平整土地(现为杂草地)，西至绿带、义乌新法风湿病医院，北至已建成居民住宅楼。		

场地过去使用情况
地块现状为农田、道路、山坡地，历史上为农田。

2、走访会谈

详见人员访谈表

3、现场照片记录



a 视角现场照片（2024 年 6 月 24 日）



b 视角现场照片（2024 年 6 月 24 日）



c 视角现场照片（2024 年 6 月 24 日）



d 视角现场照片（2024 年 6 月 24 日）



e 视角现场照片（2024 年 6 月 24 日）



f 视角现场照片（2024 年 7 月 3 日）



g 视角现场照片（2024 年 7 月 3 日）



新法风湿病医院



义乌市上溪镇锦峰五金铜材厂

	
义乌市上溪镇寺西纸箱厂	四通名苑
	
拆除厂房后闲置土地	农田、山坡地
	
上佛路	山坡地、已平整土地

附件 7 建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表

附表 3-4 建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表

报告名称		义乌市上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告		所在省市	浙江省义乌市	调查时间	2024.9.14
调查环节		☒ 第一阶段土壤污染状况调查 ☐ 初步采样分析 ☐ 详细采样分析 ☐ 第三阶段土壤污染状况调查		业主单位名称	义乌市上溪镇人民政府	报告编制单位名称	浙江中清环保科技有限公司
采样单位名称		/		检验检测机构名称	/	检查日期	2024.9.20
序号	检查环节	检查项目	检 查 要 点			检 查 结 果	检 查 意 见
1	完整性检查	报告完整性	*报告是否完整。 要点说明：报告内容应当包括：地块基本信息、土壤是否受到污染、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准、质量保证与质量控制报告或篇章等内容；污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，调查报告还应当包括污染类型、污染源以及地下水是否受到污染等内容。 参考《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》			☒ 是 ☐ 否	符合要求
2		附件完整性	附件材料是否完整。 要点说明：应当包括：相关历史记录、现场状况及工作过程照片、钻孔柱状图、水文地质调查报告、建井记录、洗井记录、手持设备日常校准记录、原始采样记录、现场工作记录、检验检测机构检测报告（加盖 CMA 章）、质量控制结果、样品追踪监管记录表、专家咨询意见等。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》			☒ 是 ☐ 否	符合要求

3	完整性检查	图件完整性	图件是否完整。 要点说明：应当包括：地块地理位置图、平面布置图、周边关系图、采样布点图、土壤污染物浓度分布平面图及截面图、地块土层分布截面图、地下水位等高线图（涉及地下水污染调查的）、地下水污染物分布图等。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》	☒ 是 ☐ 否	符合要求
4	第一阶段土壤污染状况调查	资料收集	地块资料收集是否完备。 要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。 重点关注收集资料能否支撑污染识别和采样分析工作计划制定。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否	符合要求
5		现场踏勘	现场踏勘是否全面。 要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	符合要求

6	第一阶段土壤污染状况调查	人员访谈 人员访谈是否合理、全面。 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒是 ☐否 ☐材料不支撑判断	符合要求
7	第一阶段土壤污染状况调查	信息分析及污染识别 *污染识别结论是否准确。 要点说明：结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确，能否支撑开展第二阶段调查。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）	☒是 ☐否 ☐材料不支撑判断	符合要求
8	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-点位布设 *采样点位布设是否科学。 要点说明：布点位置和数量应当主要基于专业的判断。 1. 土壤点位：应当以尽可能捕获污染为目的，根据第一阶段土壤污染状况调查识别出的疑似污染区域，选择可能污染较重的区域进行布点，布点位置需明确，并给出合理理由，原则上应当在疑似污染区域污染最重的地方或有明显污染的部位布设。对于污染较均匀的地块（包括污染物种类和污染程度）和地貌严重破坏的地块（包括拆迁性破坏、历史变更性破坏），可根据地块的形状进行系统随机布点。可参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》，原	☐是 ☐否 ☐材料不支撑判断	

8	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-点位布设	则上地块面积$\leq 5000\text{m}^2$，土壤采样点位数不少于 3 个；地块面积$> 5000\text{m}^2$，土壤采样点位数不少于 6 个，并可根据实际情况酌情增加。 2. 地下水点位：应当沿地下水流向布设，可在地下水流向上游、地下水可能污染较严重区域和地下水流向下游分别布设。未布设地下水调查点位应有合理的理由。若需调查确定地下水流向及地下水位，可结合土壤污染状况调查阶段性结论间隔一定距离按三角形或四边形至少布置 3~4 个点位监测判断。参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《建设用地土壤环境调查评估技术指南》		
9		初步采样分析-采样深度	*采样深度设置是否科学。 要点说明： 1. 土壤采样深度（钻探深度和取样位置）：应当综合考虑污染物迁移特点、地层渗透性、地下水位、地下构筑物和地下设施埋深及破损等情况，结合颜色、气味、污染痕迹、油状物等现场辨识、现场快速检测筛选及相关经验，在污染相对较重的位置进行取样。原则上应当包含表层样品（0~0.5m）和下层样品。0.5m 以下的下层土壤样品根据判断布点法采集，建议 0.5~6m 土壤采样间隔不超过 2m；不同性质土层至少采集一个土壤样品。同一性质土层厚度较大或出现明显污染痕迹时，根据实际情况在该层位增加采样点。一般情况下，最大深度应当至未受污染的深度为止。 2. 地下水采样深度：应根据监测目的、所处含水层类型及其埋深和相对厚度来确定监测井的深度，且不穿透浅层地下水底板。一般情况下采样深度应当在监测井水面 0.5m 以下。对于低密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层顶部；对于高密度非水溶性有机污染物，监测点位应当设置在含水层底部和不透土层顶部。 参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	

10	第二阶段土壤污染状况调查	初步采样分析-检测项目	*检测项目选择是否全面。 要点说明： 1. 土壤检测项目：原则上应当根据保守原则确定，应当包含《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600—2018）中的 45 项基本项目和地方相关标准中的基本项目，以及第一阶段土壤污染状况调查识别出的其他特征污染物（包括可能存在的污染物及其在环境中转化或降解产物）。 2. 地下水检测项目：至少应当包含特征污染物。 未完全包含第一阶段调查确定的特征污染物，需给出合理理由。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	
11		详细采样分析-点位布设	*采样点位布设是否科学。 要点说明： 1. 土壤点位：布点位置以查明污染范围和深度为目的，布点区域应涵盖初步采样分析中污染物含量超过筛选值的区域。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019），对于需要划定污染边界范围的区域，采样单元面积不大于 1600m²（40m×40m 网格）；属于《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（原环境保护部 2016 第 42 号令）规定的疑似污染地块，根据污染识别和初步采样分析筛选的涉嫌污染的区域，土壤采样点位数每 400m² 不少于 1 个，其他区域每 1600m² 不少于 1 个； 2. 地下水点位：参考《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019），在确定地下水污染程度和范围时，应当参照详细采样分析的土壤点位要求，根据实际情况，在污染较重区域加密布点。属于《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（原环境保护部 2016 第 42 号令）规定的疑似污染地块，地下水采样点位数每 6400m² 不少于 1 个。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	

12	第二阶段土壤污染状况调查	详细采样分析-采样深度	*采样深度设置是否科学。 要点说明： 1. 土壤采样深度：深度和间隔应当根据初步采样分析的结果确定，最大深度应当大于初步采样分析发现的超标深度，至未受污染的深度为止。 2. 地下水采样深度：原则上应与初步采样分析保持一致。若前期监测的浅层地下水污染非常严重，且存在深层地下水时，可在做好分层止水条件下增加一口深井至深层地下水，以评价深层地下水的污染情况。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	
13		详细采样分析-检测项目	*检测项目选择是否全面。 要点说明：应当包含初步采样分析发现的全部超标污染物，必要时考虑初步采样分析未超标的特征污染物。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	
14		详细采样分析-水文地质	水文地质资料是否完备。 要点说明：调查内容应当包括地块土层结构及分布，地下水位、地下水垂向水力梯度、地下水水平流速及流向等内容，场地环境特征参数，如土壤 pH 值、容重、有机质含量、含水率、土壤孔隙度和渗透系数等；地块（所在地）气候、水文、地质特征信息和数据。 参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》	☐ 是 ☐ 否	
15		现场采样	*现场样品采集过程是否规范。 要点说明： 1. 土壤现场样品采集：尽量减少土壤扰动，防止交叉污染。应优先采集用于测定挥发性有机物的土壤样品；挥发性有机物污染、易分解有机物污染、恶臭污染土壤的采样应采用无扰动式的采样方法和工具，禁止对样品进行均质化处理，不得采集混合样；样品采集后应当置入加有甲醇保存剂的样品瓶中，并立即进行密封处理等。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	

15	第二阶段土壤污染状况调查	现场采样	2. 地下水现场样品采集：采样前需洗井、洗井达标后进行采样，选择合适的采样方法，优先采集用于测定挥发性有机物的地下水样品，采集挥发性有机物样品应当控制出水流速，不同监测井水样采集时需清洗采样设备，贝勒管采样应当“一井一管”等。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019—2019）、《地下水环境监测技术规范》（HJ 164—2020）、《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166—2004）		
16		样品保存、流转、运输	样品保存、流转、运输过程是否规范。 要点说明： 1. 应根据污染物理化性质等，选用合适的容器保存土壤样品； 2. 含挥发性、恶臭、易分解污染物的土壤样品应当密闭保存； 3. 含挥发性有机物样品装瓶后应密封在塑料袋中，避免交叉污染； 4. 汞或有机污染的样品应当置于 4℃ 以下的低温环境中保存和运输； 5. 保存流转时间应当满足样品分析方法规定的测试周期要求。 参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1—2019）、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2—2019）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019—2019）、《地下水环境监测技术规范》（HJ 164—2020）、《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166—2004）	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	
17		检验检测机构检测	*检验检测机构检测是否规范。 要点说明：检测项目的分析测试方法是否明确，检测项目是否属于检验检测机构 CMA 或 CNAS 资质认定的范围内，检验检测机构检出限是否满足相关要求等。	☐ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	

附件 8 会议签到单

义乌市上溪镇四通路东南侧地块二土壤污染状况
调查专家评审会签到单

时间：2024 年 9 月 26 日 地点：金华市生态环境局义乌分局六楼会议室

专 家 组			
姓名	单位	职务	电话
李 峰	浙江理工大学	高 2	13967990336
邵建发	浙江省核工业地质大队	高 2	13819971418
黄 浩	金华市表面工程协会	高 2	13858990306
参 会 单 位			
姓名	单位	职务	电话
傅晓军	生态环境分局		13967423415
斯建强	上溪镇人民政府		590485
康 慧	义乌市自规局		17857571163
蒋崇艳	浙江中省环保		19816981238
郑尤红	浙江创环境检测有限公司		18186791961

附件 9 评审会专家组意见

上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况

调查报告评审会专家组意见

2024 年 9 月 26 日，受金华市生态环境局义乌分局委托，浙江省环境科技有限公司在义乌组织召开《上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告》（以下简称“调查报告”）评审会，参加会议的有金华市生态环境局义乌分局、义乌市自然资源和规划局、义乌市上溪镇人民政府（土地所有权人）、浙江中清环保科技有限公司（调查报告编制单位），会议特邀 3 位专家（名单附后）。会议听取了地块调查背景情况、调查报告主要内容介绍，经认真讨论评议，形成如下专家组意见。

一、地块概况

上溪镇四通路东南侧地块二位于义乌市上溪镇上佛路与四通路交叉口东北侧、四通路东南侧，规划用地面积 2126.02m^2 ，中心坐标为东经 119.929047° ，北纬 29.279188° ，地块东至山坡地（树木及灌木丛），南至已平整土地（现为杂草地），西至绿化带、义乌新法风湿病医院，北至已建成居民住宅楼。根据《情况说明》（2024.9.10）地块已于2024年9月10日规划为商住混合用地（B/R）。

二、调查结论

根据调查，地块内及周边区域历史及现状均不存在会对本地块产生影响的污染源，符合《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的要求，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查，不属于污染地块，符合居住用地要求，可以作为商业服务业设施用地/居住用地（B/R）开发利用。

三、总体审查意见

“调查报告”编制基本符合国家和浙江省地方的相关技术要求与管理办，编制依据较充分，内容详实，调查报告结论基本可信。报告通过评审，经修改完善后可作为下一步工作依据。

四、主要修改完善建议

- 1、完善编制依据；完善人员访谈内容。
- 2、完善地形地貌描述，完善地质和水文地质的相关内容。
- 3、细化地块外西南侧地块的初步调查结论及对本地块土壤和地下水影响分析，完善本地块作为第一阶段土壤污染状况调查的技术支撑。
- 4、完善相关附图附件。

专家组：

邵新发 董浩 李峰

2024 年 9 月 26 日

土壤污染状况调查报告专家个人意见

报告名称	义乌市上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告
编制单位	浙江中清环保科技有限公司
报告类型	☒ 第一阶段调查 ☐ 初步调查报告 ☐ 详细调查报告
书面评审意见	
1. 完善编制依据. p5 2.3.1 14、15条重复, 删除一条。 2. p26. 附近水体航慈溪目标水质为Ⅲ类, 补充近期航慈溪的水质指标。 3. 细化地块外 西南侧/的初步调查(二级)对本地块土壤和地下水影响分析。 4. 完善相关附图附件。 专家签名: 苗一岩 2024 年 9 月 26 日	

专家个人意见表

项目名称	上溪镇四通路东南侧地块二 第一阶段土壤污染状况调查报告
编制单位	浙江清环环保科技有限公司

该地块调查程序和方式符合国家、地方相关规范标准要求。该地块内无工业企业，地块外存在一般工业企业。根据相邻地块调查报告，本地块不属于污染地块。地块环境状况良好，未发现异常。该地块可按规定开发利用和土地使用。报告经修改后通过。主要修改如下：

1. P6. 增加《浙江省土壤污染防治条例》2024.3.1
2. P12. 3.1.2. 删除本地块的地形地貌。
3. P16. 第一段第三行“因本地块与地基红线之间为山坡地，水土流失，无山沟、河流阻隔”语言有歧义。P4图1.6 新增定位平面布置图引用意义不大，删除。
4. P31. 图3.3-1 中索引图放在前面。
5. 地块历史使用权利人不明晰。
6. 增加本地块西侧相邻地块调查防治要点与本地块的关系。
7. 人工访问中应有北侧水塘田堆土耕作的访问情况。

专家签名：邵红发

2024年9月26日

附件 10 专家组修改意见说明

类别	序号	评审意见	修改内容
专家组意见	1	完善编制依据；完善人员访谈内容。	已完善
	2	完善地形地貌描述，完善地质和水文地质的相关内容	P12 已增加本地块地形地貌描述
	3	细化地块外西南侧地块的初步调查结论及对本地块土壤和地下水影响分析，完善本地块作为第一阶段土壤污染状况调查的技术支撑。	P50、P65-66 已增加引用地块土壤和地下水采样调查结果以及与本地块的关系完善。
	4	完善相关附图附件。	已完善
专家个人意见（李巧萍）	1	完善地块外西南侧地块的初步调查结论与本地块引用它的结论的相关性分析。	P50、P65-66 已增加引用地块土壤和地下水采样调查结果以及与本地块的关系完善。
	2	汇总周边企业的特征污染因子一览表并与本地块的污染影响	P49 已汇总补充
	3	完善相关附图附件	已完善
	4	明确本地块一阶段调查的技术支撑	P50、P65-66 已增加引用地块土壤和地下水采样调查结果以及与本地块的关系完善，引用地块及本地块技术支撑。
专家个人意见（邓新发）	1	P6 增加《浙江省土壤污染防治条例》2024.3.1	P6 已增加
	2	P12, 3.1.2 明确本地块的地形地貌	P12 已增加本地块地形地貌描述
	3	P16 第一段第三行“因本地块与地勘位置之间为山坡地，水塘，无山川，河流隔开”语句有歧义，P24 图 3.1.6 勘探点位平面布置图引用意义不大，可简化	P16 歧义语句已修改通顺，P24 勘探点位平面布置图已简化
	4	P31, 图 3.3-1 中索引图放在前面	更正后页码为 P27 索引图已移至前
	5	地块历史使用权人不明确	已核实，确定为上溪镇人民政府
	6	增加本地块西侧紧邻地块调查结论要点，与本地块的关系	P50、P65-66 已增加引用地块土壤和地下水采样调查结果以及与本地块的关系完善。
	7	人员访谈中应有东北侧水塘回填土来源的说明情况	P55 已完善
专家个人意见（黄浩）	1	完善编制依据 P5, 2.3.1 14、15 条重复，删除一条	P5 已删去
	2	P26 附近水体航慈溪目标水质为Ⅲ类，补充近期航慈溪的水质指标	更正后页码为 P22, 已补充航慈溪汇入义乌江低田断面监测数据。
	3	细化地块外西南侧的初步调查结论及对本地块土壤和地下水的影响分析	P50、P65-66 已增加引用地块土壤和地下水采样调查结果以及与本地块的关系完善。
	4	完善相关附图附件	已完善

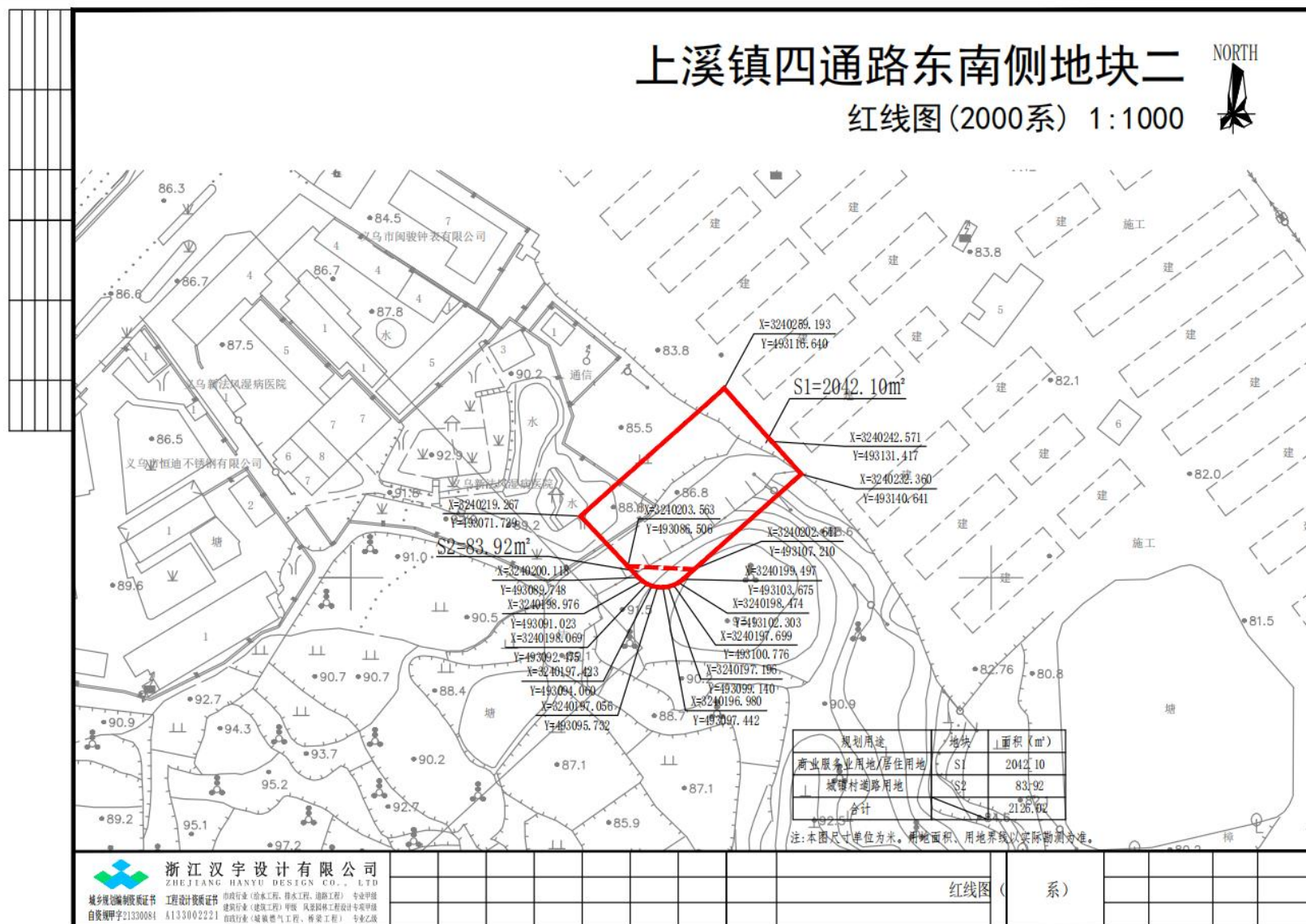
附图 1 项目地理位置图



附图 2 项目红线图

上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告

2024-9



附图 2 项目红线图

浙江中清环保科技有限公司

附图3 项目周边环境概况图



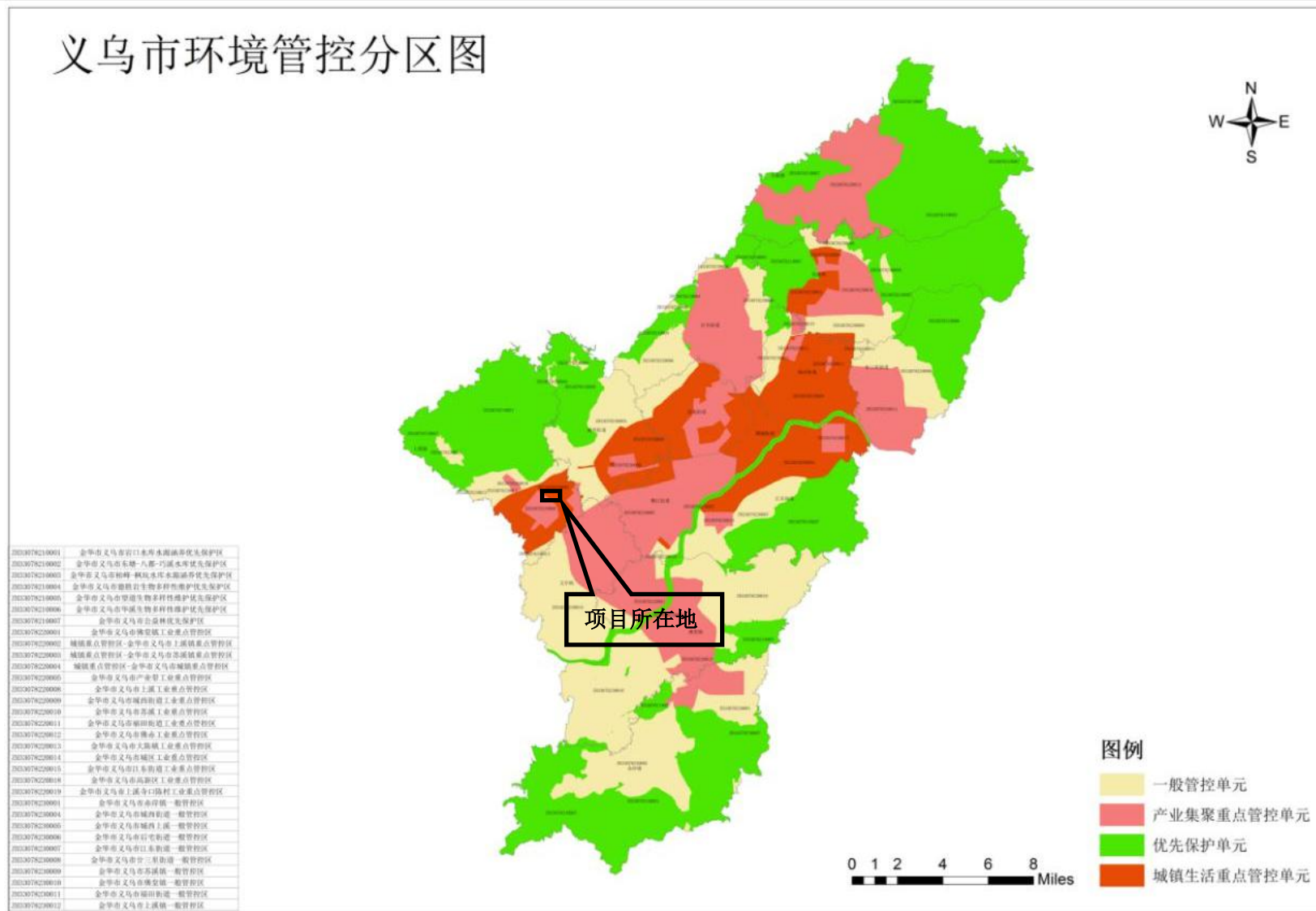
上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告



浙江中清环保科技有限公司

附图 5 义乌市环境管控分区图

2024-9



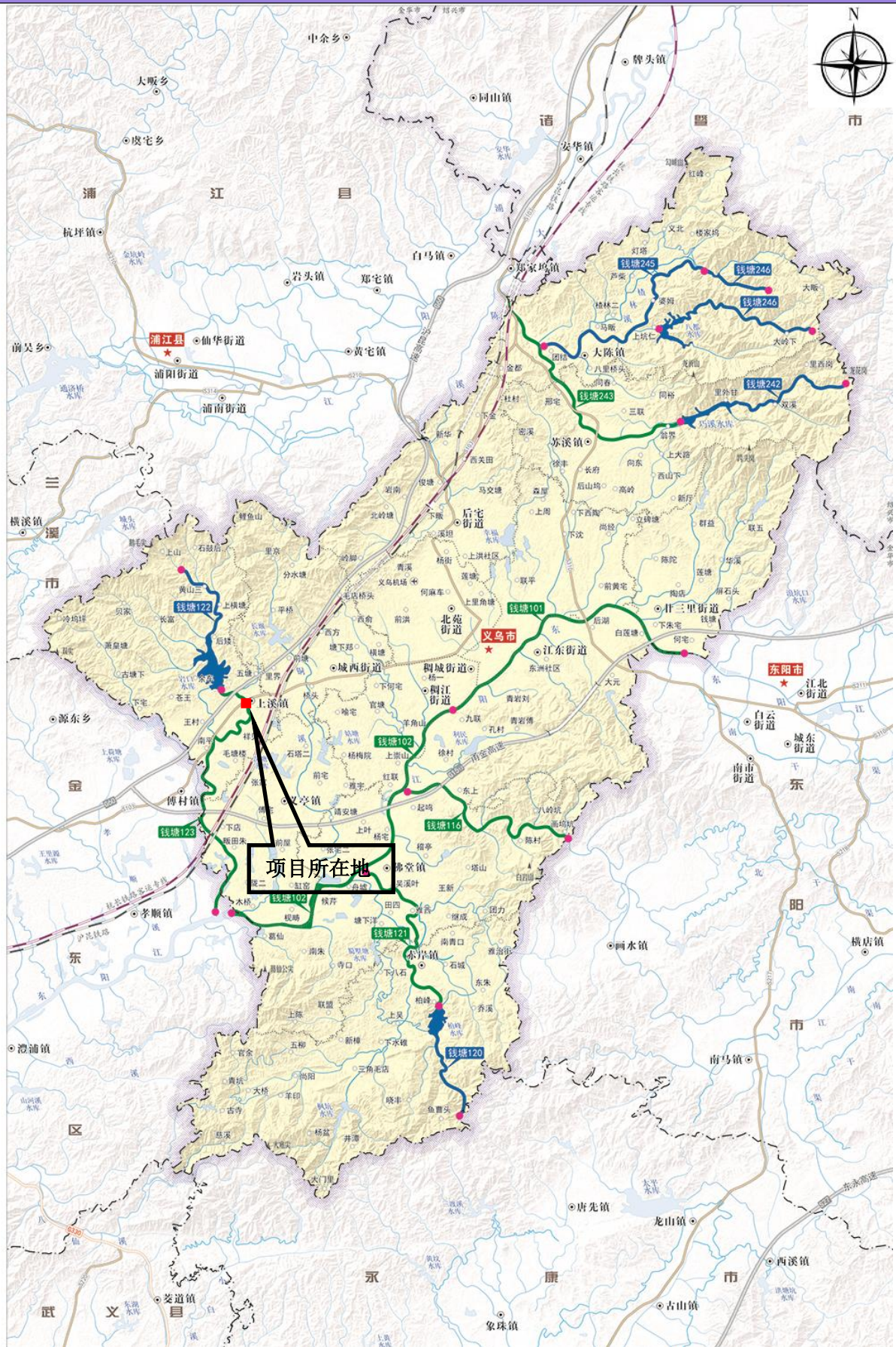
附图 5 义乌市环境功能区划图

浙江中清环保科技有限公司

附图 6 义乌市地表水环境功能区划分图

上溪镇四通路东南侧地块二第一阶段土壤污染状况调查报告

2024-9



附图 6 义乌市地表水环境功能区划分图

浙江中清环保科技有限公司

附图 7 义乌市生态保护红线图

